



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia intrafamiliar y bienestar psicológico en mujeres de dos  
distritos de Lima Este, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Fernandez Rimarachin, Eslita (ORCID: 0000-0002-1193-1068)

Valdiviezo Huauya, Wendy Apolonia (ORCID: 0000-0002-1332-0092)

**ASESOR:**

Mgtr. Castro Santisteban, Martín (ORCID: 0000-0002-8882-6135)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**VIOLENCIA**

**LIMA - PERÚ**

**2021**

### **Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado a Dios por tenernos con vida y a nuestros padres que siempre nos han apoyado en todo este proceso de formación, así como también a todas las personas que nos apoyaron para lograr nuestros objetivos.

Eslita y Wendy

### **Agradecimiento**

Se agradece a todos nuestros profesores que nos ayudaron en todo el proceso de formación, a nuestros padres, hermanos y así como al profesor Martin Castro por todo su apoyo incondicional en la elaboración de esta investigación.

Las autoras

|   | Índice de contenidos | Pág. |
|---|----------------------|------|
| Carátula  |                      |      |
| Dedicatoria   |                      | ii   |
| Agradecimiento  |                      | iii  |
| Índice de contenidos                                    |                      | iv   |
| Índice de Tablas  |                      | v    |
| Resumen   |                      | vi   |
| Abstract  |                      | vii  |
| I. INTRODUCCIÓN   |                      | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO                                       |                      | 6    |
| III. METODOLOGÍA  |                      | 20   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación                     |                      | 20   |
| 3.2. Variables y operacionalización:                    |                      | 20   |
| 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis. |                      | 21   |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos     |                      | 22   |
| 3.5. Procedimientos                                     |                      | 24   |
| 3.6. Métodos de análisis                                |                      | 24   |
| 3.7. Aspectos éticos                                    |                      | 24   |
| IV. RESULTADOS  |                      | 26   |
| V. DISCUSIÓN  |                      | 35   |
| VI. CONCLUSIONES  |                      | 41   |
| VII. RECOMENDACIONES                                    |                      | 43   |
| REFERENCIAS   |                      | 44   |
| ANEXOS  |                      | 62   |

## Índice de Tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1:Correlación de la violencia intrafamiliar y bienestar psicológico                | 26 |
| Tabla 2:Correlación de la dimensión de violencia física y el bienestar psicológico       | 27 |
| Tabla 3: Correlación de la dimensión de violencia psicológica y el bienestar psicológico | 28 |
| Tabla 4: Correlación de la dimensión de violencia sexual y el bienestar psicológico      | 29 |
| Tabla 5: Correlación de la dimensión de violencia social y el bienestar psicológico.     | 30 |
| Tabla 6:Correlación de la dimensión de violencia patrimonial y el bienestar psicológico  | 31 |
| Tabla 7: Correlación de la dimensión de violencia de género y el bienestar psicológico   | 32 |
| Tabla 8: Nivel de violencia intrafamiliar.   | 33 |
| Tabla 9:Nivel de bienestar psicológico   | 34 |

## Resumen

El presente estudio tuvo como propósito determinar la relación entre la violencia intrafamiliar y el bienestar psicológico en mujeres de dos distritos de Lima Este, asimismo es una investigación de tipo básica de nivel descriptivo correlacional, cuantitativo, diseño no experimental y transversal; la población correspondió a mujeres de Ate y Santa Anita, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia y la muestra estuvo conformada por 300 participantes de 18 a 59 años, los datos se recolectaron mediante la escala de Violencia intrafamiliar (VIFJ4), y la escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A). Entre los resultados se encontró una correlación negativa entre las variables ( $r = -.237^{**}$ ), así como entre las dimensiones de la violencia intrafamiliar: física, psicológica, sexual, social, patrimonial con el bienestar, mientras que la de género no hubo correlación y, en conclusión, las mujeres violentadas presentan dificultades para auto valorar la satisfacción personal, más emociones negativas y menos autonomía lo que hace que el bienestar psicológico baje.

Palabras clave: Bienestar psicológico, mujeres, violencia intrafamiliar, violencia patrimonial, violencia social.

## **Abstract**

The purpose of this study was to determine the relationship between intrafamily violence and psychological well-being in women from two districts of East Lima. It is also a basic type investigation with a descriptive, correlational, quantitative level, non-experimental and cross-sectional design; The population corresponded to women from Ate and Santa Anita, the sampling was non-probabilistic for convenience and the sample consisted of 300 participants aged 18 to 59 years, the data were collected using the Intrafamily Violence scale (VIFJ4), and the scale of Psychological Well-being (BIEPS-A). Among the results, a negative correlation was found between the variables ( $r = -.237^{**}$ ), as well as between the dimensions of intrafamily violence: physical, psychological, sexual, social, patrimonial with well-being, while that of gender did not there was a correlation and, in conclusion, the abused women have difficulties in self-assessing personal satisfaction, more negative emotions and autonomy, which makes psychological well-being go down.

Keywords: Psychological well-being, women, domestic violence, patrimonial violence, social violence.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La Comisión Interamericana de Mujeres (CIM) y el Comité de Expertas del MESECVI (2020) mencionaron que, en el continente americano, la violencia dirigida a las mujeres es de gran interés desde antes de que se iniciara la pandemia. Cierta número de países y gobiernos locales reportaron un aumento de un 80% en las líneas que atienden casos de atención y orientación en casos de violencia, también recibieron llamadas por parte de los hijos o familiares de las mujeres violentadas. Mencionan que, en algunos países tuvieron un bajo registro de denuncias por violencia, aunque presumen que sería por ciertas limitaciones para realizar denuncias o tal vez por el desconocimiento de su existencia. Se ha registrado un incremento de casos tanto violencia psicológica y física cometida por la pareja, expareja y otros miembros de la familia. Así mismo, se realizaron denuncias de violencia por relaciones desiguales de poder y por vulnerabilidad económica.

Según las informaciones de la Organización de las Naciones MUJERES (United Nations WOMEN, 2020), un 35% de mujeres fueron violentadas física y/o sexualmente por sus parejas o por una persona ajena a su entorno familiar en alguna oportunidad en su vida. Asimismo, la Oficina de Drogas y Crimen de las Naciones Unidas (United Nations Office on Drugs and Crime, 2018) indicó que 87 000 mujeres fueron asesinadas a nivel mundial en el año 2017, del cual el 58% fueron asesinadas por su pareja o algún familiar; es decir en dicho año alrededor de 137 mujeres murieron a diario alrededor del mundo a causa de la violencia.

En Latinoamérica, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2017), refiere que durante los años 2003 a 2009 se evidenció un predominio de la violencia doméstica, tanto física como sexual en las féminas. Entre el 7% y 25% de las perjudicadas sufrieron de violencia física, violencia sexual entre 3% y 7%, ejercida por sus parejas o exparejas en una relación que supera los 12 meses. Los países que registraron altos porcentajes de violencia física son los siguientes: Bolivia (24,5%), Nicaragua (24,5%) y Colombia (20,7%). Igualmente, se encontraron altos índices de violencia sexual en Colombia, Bolivia y Guatemala.



Asimismo, en tiempos de pandemia en el Perú, el Parlamento Andino (2020) documentó que en nuestro país antes de los 10 días de la emergencia sanitaria, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables registró 3000 llamadas para orientar y registrar denuncias sobre casos de violencia ejercidas en el hogar. Durante el 16 al 24 marzo recibieron exactamente 3 457 llamadas en la Línea 100.

En enero del 2019, el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual (2019) menciona que los Centros de Emergencia Mujer (CEM) recibieron 14 491 denuncias en todo el país. El 87% fueron denuncias por casos de violencia contra la mujer, violencia dentro del grupo familiar y violencia sexual. Las mujeres de 18 a 59 años registraron un 96% de denuncias, asimismo se presentaron 47 casos por violencia económica o patrimonial, 6 269 de casos por violencia de afectación psicológica, 5 516 por violencia física y 530 casos por violencia sexual (en específico 52% por violaciones sexuales). Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) señala la predominancia de la violencia familiar contra las féminas, un 65,4% de casos de violencia ejecutada alguna vez por el esposo o compañero. La violencia psicológica 61,5%, física 30,6% y sexual 6,5% fueron las que más predominaron. La prevalencia anual de la violencia sexual y/o física practicada por el esposo o compañero fue de 10,6%, se presentó con mayor frecuencia en mujeres de 20 a 24 años (15,4%); todos estos datos recolectados se realizaron en mujeres de edades que comprenden de 15 a 49 años.

El sistema de registro de casos de los CEM que pertenece al Programa Aurora del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020) a nivel nacional reveló que en el mes de marzo se registraron cifras sobre casos de violencia a la mujer, a los integrantes del grupo familiar y/o casos de violencia sexual, en la violencia patrimonial o económica se presentaron 16 casos, en la violencia psicológica 3 418 casos, en la violencia física 2 768 casos y finalmente, en la violencia sexual 489 casos, los cuales se desarrollaron entre las edades de 18 a 59 años. De igual forma, en una investigación hecha por Gonzales (2017) y publicada por la Universidad Ricardo Palma (URP) sobre la violencia contra la mujer en el distrito de Santiago de Surco Lima, encontró que el 84,2% de las mujeres de 18 a 50 años habían sido agredidas físicamente.

Respecto al bienestar, es una de las claves para un desarrollo exitoso y óptimo de la persona a lo largo de la vida. De acuerdo al concepto, el desarrollo implica cambios en la capacidad de adaptación de las personas para satisfacer sus necesidades a lo largo del tiempo, los cambios que ocurren en la segunda mitad de la vida requieren un esfuerzo para adaptarse a la nueva realidad. (Mayordomo, Viguer, Sales, Satorres & Meléndez, 2016).

La Organización Mundial de la Salud (World Health Organization, 2019) indica que el bienestar de las personas, está relacionado con la salud mental y física, asimismo, esta se ve afectada por males silenciosos como la ansiedad, depresión y estrés. Es decir, provoca estos males y otros trastornos que afectan a la salud mental. Ante lo expuesto, esta organización está trabajando para fomentar el bienestar mental y prevenir trastornos de salud mental. Por otro lado, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) indica que debido a la pandemia refiere que el impacto en la salud mental será significativo y generará mayores problemas si no se trata como se debe, las necesidades emocionales de las personas requieren atención o, de lo contrario, esto puede resultar en una epidemia silenciosa, causando graves daños a las personas, a la sociedad y a la economía.

La OPS (2015) refieren que la mayor parte de los países del continente americano, tan sólo destina el 1% y 5% del presupuesto para la salud mental y de eso el 88% de esos fondos se destinaron a los hospitales psiquiátricos en lugar de desarrollar servicios a nivel comunitario, no obstante, hay 6 países que carecen de políticas de salud mental. Sin embargo, en América Latina y el Caribe solo 8 países cuentan con leyes definidas y actualizadas sobre salud mental.

En el Perú, el Ministerio de Salud (MINSA, 2018) menciona que las mujeres sometidas a violencia, las expone a mayores niveles de estrés y el impacto va hacer en el desarrollo de su bienestar. Por lo que, la Organización Panamericana de la Salud en el Perú (OPSP, 2020) menciona que se está implementando centros de salud mental para ayudar al bienestar integral de los habitantes, ya que, 1 de cada 3 individuos presenta alguna dificultad en la salud mental a lo largo de su vida. Además, hace mención que atienden a mujeres víctimas de maltrato, así como de familiares que se vean afectados por violencia familiar.

Por otro lado, el MINSA (2019) reportó que más de 6 millones de peruanos requirieron de atención a causa de problemas de salud mental, casi el 20% de los peruanos padecen de trastornos de ansiedad, depresión y estrés que derivarían de episodios de violencia y adicciones. Es más, el 70% de los peruanos vio afectada su salud mental durante la pandemia del coronavirus, lo que se evidencia en un incremento significativo de casos de ansiedad y depresión, por lo que se reportaron 44 129 en los centros de salud comunitaria en el Perú (MINSA, 2020).

De acuerdo a lo expuesto por el Observatorio Nacional de la Violencia Contra de las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar (2018), existe un vínculo directo entre la violencia y salud mental. Así, más de la mitad de mujeres en situación de violencia en El Salvador, Paraguay, Nicaragua, Jamaica y Ecuador reportaron sentir angustia grave o ansiedad que les impedía realizar sus labores u obligaciones. El 76% de víctimas indicaron coexistir con miedo, y entre un 64% y 68% teme sufrir más violencia. El disfrute de la salud mental es fundamental para el desarrollo y bienestar de todos en el país y no solo para aquellos que han sido afectados por un problema mental. La buena salud mental hace factible que las personas desarrollen y muestren su potencial, trabajen de forma productiva, superen el estrés normal de vida y hagan aportaciones a su comunidad.

El MINSA (2018) menciona que la salud mental de las mujeres ha sido excluida de la sociedad, por ello es importante reconocer los perjuicios en salud por razones de género que la han acompañado durante el trayecto de la vida. Las evidencias muestran que la violencia hacia las féminas es un obstáculo para la salud pública multicausal, ya que afecta de forma psicológica jurídica, económica, cultural, biológica y a diversos factores sociales. Otros factores que afectan son: el abuso de drogas y alcohol, la pobreza, el haber sufrido violencia en la etapa de niñez, así como presenciirla, esto también contribuye a la elevada repercusión y severidad de la violencia hacia las féminas.

Por otra parte, el problema general de esta investigación es el siguiente: ¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y el bienestar psicológico en mujeres de dos distritos de Lima Este, 2020?

Asimismo, el interés de este trabajo se justifica ante el alarmante incremento de la violencia intrafamiliar en la población vulnerable, en este caso

las mujeres que conforman el hogar tanto las madres como hijas mayores que sufren algún tipo de violencia. En ese sentido, desde la perspectiva de la relevancia teórica se ha encontrado pocos estudios nacionales y locales con estas variables, es por ello que este trabajo tratará de contribuir con nueva información para así suplir de alguna manera este vacío de información que concierne al bienestar psicológico y la violencia intrafamiliar. Con esto se pretende incrementar la información especializada en estos temas de gran importancia para la sociedad. Por otro lado, desde el punto de vista de la relevancia social, a partir de los resultados obtenidos, se incrementa la información, la misma que puede ser utilizada como nuevos antecedentes para futuras investigaciones, por ello que será útil para otras personas interesadas en el tema, para las instituciones sociales, de salud y educación, para estudiantes universitarios e investigadores, autoridades y comunidad científica.

De esta misma manera el objetivo general es: Determinar la relación entre la violencia intrafamiliar y el bienestar psicológico en mujeres de dos distritos de Lima Este, 2020; asimismo, los objetivos específicos se orientan a: Relacionar las dimensiones de violencia física, psicológica, sexual, patrimonial, violencia de género y social, con el bienestar psicológico en mujeres de dos distritos de Lima Este, 2020; además: Describir el nivel de violencia intrafamiliar y el nivel de bienestar psicológico en mujeres de dos distritos de Lima Este, 2020; y como hipótesis: Existe correlación entre la violencia intrafamiliar y el bienestar psicológico en mujeres de dos distritos de Lima Este, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Costa & Botelho (2020), investigó el impacto de la violencia del compañero íntimo en el Bienestar Psicológico (BP): predictores del trastorno de estrés postraumático (TEPT) y el papel mediador de los estilos de apego inseguro. Analizaron los efectos de los distintos tipos de violencia intrafamiliar y de estilos de apego sobre los síntomas del estrés también se relacionaron todas las variables entre ellas mismas. La población de estudio estuvo conformada por 209 mujeres. Obtuvo como resultado que las mujeres violentadas mostraron más síntomas de estrés y un nivel mayor de ansiedad por el apego que aquellas que no fueron violentadas. La agresión psicológica, la violencia física y la ansiedad contribuyeron significativamente en los síntomas del estrés. La ansiedad y la dependencia estuvieron parcialmente vinculados a la violencia física y a los síntomas del TEPT. Concluyeron que la violencia intrafamiliar si impacta en la salud mental, en el que la mujer siente ansiedad y estrés.

Baltazar, Pérez, Solís & Huamán (2020) estudiaron las formas de violencia y tuvo como objetivo examinar la asociación entre los niveles y las 6 formas de violencia. Fue un estudio de tipo básico, con una población de 961 estudiantes universitarios y una muestra de 614 personas del cual el 28, 2% eran hombres y el 71,8% mujeres. Se empleó la Escala de Violencia Intrafamiliar (VIF-J4). Obtuvo como resultados el siguiente nivel de violencia en mujeres: nivel medio 71%, nivel moderado 20%, nivel severo 10% y el total fue de 65,5%. De acuerdo a las dimensiones correspondientes de violencia predominio los siguientes: violencia física un nivel bajo (63,9%), violencia psicológica un nivel medio (72,8%), violencia sexual un nivel bajo (60,4%), violencia social un nivel bajo (60,4%), violencia patrimonial un nivel bajo (46,9%) y violencia de género un nivel medio (46,7%). Se concluyó que, se encontraron diversas formas de violencia y sus niveles, esta información nos ayuda a implementar programas educativos en pro de la salud mental y el comportamiento idóneo.

Virhuez (2019) investigó sobre la violencia familiar y resiliencia, en la cual determinó la relación entre las variables. Fue un estudio correlacional, la población de estudio fueron 500 mujeres, aunque la muestra estuvo compuesta por 217 mujeres de Carabayllo y el muestreo fue probabilístico aleatorio. Se aplicó la Escala VIF-J4 y la Escala de Resiliencia (ER). Se encontró una

correlación negativa media entre las variables. El nivel de violencia registrado se obtuvo: un nivel alto (48,4%), nivel moderado (36,9%) y nivel bajo (14,7%). En las dimensiones de violencia predominó la violencia psicológica (44,2%) y la violencia patrimonial con un nivel alto (57,1%) en un nivel alto, la violencia física y violencia sexual ambos en un nivel moderado (47,9%), la violencia de género un nivel moderado (40,6%) y la violencia social un nivel moderado (39,2%). Se concluye que, la violencia dentro de la familia vulnera ciertas capacidades en las féminas y les dificulta la adaptación de forma funcional ante los hechos adversos.

Montaño, Carrión, Reyes y Merino (2019) estudiaron los niveles de riesgo en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar, tuvo como objetivo determinar los niveles de riesgo que existen en los casos de violencia intrafamiliar. Este estudio de corte transversal tuvo como muestra 20 mujeres ecuatorianas y el muestreo fue mediante sondeo, se aplicó la Escala VIF-J4. Obtuvieron como resultado los niveles de violencia física: moderado (45%), nivel leve (35%) y severo (20%); violencia psicológica: moderado (65%), nivel leve (25%) y severa (10%); violencia sexual: nivel leve (70%), moderado (25%) y severa (5%); violencia social: nivel leve (60%), moderado (30%) y severa (10%); violencia patrimonial: moderado (50%), severa (35%) nivel leve (15%) y violencia de género: nivel leve (55%), moderado (30%) y severa (15%). Se concluyó que, el nivel de violencia registrado con mayor frecuencia fue el leve, además los investigadores concluyeron que es importante organizar y coordinar una red de apoyo en instituciones y empoderar a la mujer ante problemas de violencia.

Adams & Beeble (2019), en Washington, estudiaron la Violencia de pareja y el BP, el objetivo del estudio fue comprender los efectos de las dos variables mencionadas y el abuso económico en la calidad de vida. Fue de tipo longitudinal, la muestra fue de 94 mujeres que habían experimentado violencia física y estaban recibiendo apoyo para afrontar la violencia de pareja, el instrumento usado fue la entrevista durante 4 meses. Los resultados fueron que el abuso económico no se relaciona con la calidad de vida, sin embargo, este se relaciona significativamente con la calidad de vida. En momentos en que el abuso económico era mayor, la calidad de vida era menor y viceversa. Se concluyó que el abuso económico juega un papel significativo en el BP frente a la violencia de pareja.

En Pakistán, Naz & Malik (2018), analizó 4 tipos de violencia doméstica (VD) que perjudican el BP de los sobrevivientes de abuso e identificaron las causas de la alta tasa de prevalencia de VD en la sociedad, usaron la técnica de muestreo por conveniencia para la muestra de 100 mujeres (n = 25 para cada forma) de 18 a 50 años perteneciente a hogares de acogida; se utilizó la Escala de Bienestar del Inventario psicológico de California (CPI). Se registraron en la violencia física (M=7.48), violencia sexual (M=6.88), violencia económica (M=9.96) y violencia psicológica (M=8.8). El análisis de varianza fue (F (3, 96) =25.63, p < .000). Las variables demográficas provocaron una tasa de prevalencia de los tipos de VD: un esposo drogadicto (53%), desobediencia (35.8%), pobreza (23%), infertilidad, (22.8%), discutir con los suegros (20.7%), razones financieras (19.8%), no tener un hijo (18.8%), configuración social (17.9%), problemas de dote (15.6%), analfabetismo (12,7%) y muerte de los padres (8.5%). Se concluye que, sólo la violencia física y sexual presentan unos efectos devastadores en el BP.

Renner y Hartley (2018), en EE.UU., investigaron el Bienestar Psicológico (BP) entre mujeres que experimentaron violencia de pareja y recibieron servicios legales, fue un estudio de diseño panel, donde participaron 85 mujeres víctimas de violencia de pareja que buscaron servicios legales, a quienes se les examinó durante un año; donde el 56% recibió ayuda legal para una protección civil y el 44% fueron casos de derecho familiar. Tuvo como objetivo conocer el BP de las féminas víctimas de violencia y su repercusión al recibir los servicios legales civiles. Se utilizó el Marco de Bienestar Social y Emocional de Sullivan, el cual les ayudó a explicar que al recibir este tipo de asistencia formal ayudan a mostrar cambios positivos en el BP. A su vez, las medidas adoptadas ayudaron a que las mujeres experimenten una disminución de los síntomas de salud mental y un incremento del bienestar, las usuarias informaron una reducción de los síntomas depresivos y de trastorno de estrés postraumático durante un año, pero no hubo cambios en su pensamiento orientado a objetivos o en su capacidad de recuperación.

En la provincia de Huaraz, los investigadores Castillo, Bernardo y Medina (2018) desarrollaron el estudio denominado Violencia hacia la mujer y autoestima en féminas, de corte transversal, aplicado a 55 mujeres. El instrumento usado para medir la violencia de género fue el Cuestionario de Guerra, Morales y

García y un cuestionario de autoestima de Valenzuela. Los resultados respecto a la violencia fueron: violencia física (38,2%), violencia psicológica (29,1%), violencia sexual (14,6%) y violencia económica (18,1%). Mientras que, la autoestima figuró en un nivel bajo con 52,8%, medio 43,6% y alta 3,6%. Asimismo, se demostró relación negativa y no significativa: violencia psicológica ( $r_s = -0,181$ ;  $p = 0.186$ ), económica ( $r_s = -0,075$ ;  $p = 0.589$ ), sexual ( $r_s = -0,177$ ;  $p = 0.195$ ) y física ( $r_s = -0,123$ ;  $p = 0.371$ ). En síntesis, la violencia física se representó con mayor índice que la psicológica, económica y sexual, por lo que a mayor violencia menor autoestima.

Naughton, O'Donnell & Muldoon (2017), en Irlanda, estudiaron la Exposición a la violencia doméstica y al abuso, tuvieron como objetivo explorar las dimensiones físico y psicológico, la afectación del BP y la percepción de la satisfacción con el apoyo emocional. Fue de tipo análisis factorial confirmatorio, la muestra fue de 355 personas, entre 17 y 25 años, los instrumentos fueron la Ficha sociodemográfica, CEDV, Cuestionario General de Salud y Cuestionario de Apoyo Social. Los resultados son que la violencia doméstica psicológica se relaciona con el BP mientras que la violencia doméstica física no tuvo efecto significativo. También se encontró que la exposición VD psicológica explica 14% y el 16% en el BP y social. Se concluyó que la exposición a la violencia doméstica nos ayuda a conocer las posibles consecuencias que pueden sufrir las víctimas.

En España, Gil y Hernández (2016) estudiaron la exposición a violencia y el bienestar, utilizaron el análisis diferencial en función del género, el objetivo fue asociar la exposición a la violencia durante un año y el BP. Fue un estudio transversal que tuvo como muestra a 260 personas, dividido en 50% mujeres y 50% hombres, sus edades fluctuaban de 26 a 49 años. Se aplicó el Cuestionario de Salud General de Goldberg y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Encontraron que, respecto de las mujeres el 38,5 % sufrió un solo tipo de violencia, el 10% dos tipos de violencia, el 1,2% tres tipos de violencia y el 4% a cuatro tipos de violencia. En las féminas, la exposición a la violencia se asocia con menor aceptación ( $r = -0.23$ ,  $p < 0.01$ ), menor relaciones positivas ( $r = -0.20$ ,  $p < 0.1$ ) y menor dominio del entorno ( $r = -0.23$ ,  $p < 0.01$ ). En conclusión, la exposición a violencia supone un riesgo para el bienestar y la salud mental de las personas adultas.



Gaxiola y Gaxiola (2016), investigó el apoyo social, la resiliencia, el BP y crianza, el cual tuvo como objetivo probar un modelo de ecuaciones estructurales de los efectos del apoyo social advertido por las mamás que eran víctimas de violencia de pareja respecto al BP, la resiliencia y la crianza autoritativa. Fue un estudio descriptivo y correlacional de muestreo por conveniencia y su muestra fueron 330 madres mexicanas de estudiantes de 5° y 6° de primaria. Los instrumentos empleados: la escala de Tácticas de Conflicto de Straus, el inventario DICA-R-7.3 de la Universidad de Medicina de Washington, la encuesta de Apoyo Social, Inventario de resiliencia (IRES), un inventario de bienestar psicológico 12 ítems y un inventario de 11 ítems de estilos de crianza autoritativa ambos creados por los autores. El resultado de la correlación inversa entre la violencia de pareja y BP fue de  $Rho = -0.42$ . Los investigadores concluyeron que el apoyo social ayuda a las madres de familia a afrontar y superar la violencia de pareja ejercida por parte de la familia, amigos o vecinos. Así mismo, indicaron que las personas que recibieron apoyo social reportaron un determinado nivel de BP.

Taboada (2016) en su investigación realizada en Madrid sobre el BP y Asertividad en féminas que sufren violencia y que no sufren, el objetivo fue observar las diferencias entre los dos grupos de mujeres y verificar la posible relación entre las variables. Fue un estudio comparativo en el cual participaron 52 mujeres divididos en 26 mujeres maltratadas y 26 no maltratadas. Los instrumentos fueron el Inventario de Asertividad de Rathus y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Los resultados encontrados fueron que, asertividad fue mayor en las féminas no violentadas y mayor BP en las féminas violentadas, así como una correlación negativa entre asertividad y BP.

En EE. UU., Skomorovsky, Hujaleh y Wolejszo (2015) estudiaron la Violencia de pareja en las fuerzas armadas canadienses: el papel del estrés familiar y su impacto en el bienestar, su objetivo fue conocer los efectos del conflicto entre la familia y el trabajo con la satisfacción matrimonial en la violencia de pareja. Fue un estudio de tipo correlacional, la muestra estuvo conformada por 433 hombres y 96 mujeres, entre 23 y 58 años. Los instrumentos fueron la Encuesta Social General, Escala de Conflicto Trabajo-Familia, Índice de Calidad de Matrimonio y Escala de Depresión. Obtuvieron que la violencia emocional tuvo correlación negativa moderada con la satisfacción conyugal ( $p < 0.001$ ,

$r=-0.42$ ). Además, fue una correlación moderada entre violencia física y emocional ( $p < 0.001$ ,  $r 0.48$ ). Además, la violencia íntima tenía impacto en el BP entre el personal de la FAC. Se concluyó que, la violencia emocional de la pareja sirve como un predictor único y significativo de síntomas depresivos.

Quispe y Chinarro (2015), investigaron sobre el BP y los objetivos de vida, el objetivo fue establecer la relación entre las variables. Fue un estudio descriptivo correlacional, la muestra de 132 estudiantes de enfermería iqueños, de muestreo probabilístico estratificado, se aplicó la Escala BIEPS-A de Casullo y la Escala de objetivos de Vida de Little. Obtuvo como resultado que un 74% de los participantes registraron un BP general promedio, el 22,5% obtuvo un nivel alto y el 3,5% un nivel bajo. Según las dimensiones un 54,3% de los participantes presentan control de situaciones, el 56,1% de vínculos psicosociales, un 68,2% los proyectos personales y el 61,8% de aceptación de sí mismo. Se concluyó que existe una relación significativa entre las variables, se encontró en general un nivel de bienestar promedio.

García, Włodarczyk, Reyes, San Cristóbal y Sola (2014) indagó sobre la violencia de pareja, el apoyo social y el BP. La población de estudio estuvo integrada por 148 universitarios adultos jóvenes chilenos, donde el 66,3% eran mujeres de 18 a 37 años, la muestra fue no probabilística e intencional. Los instrumentos aplicados fueron la Encuesta CUVINO-R, la Escala MOS de Apoyo Social Percibido y Bienestar Psicológico Escala de Ryff. Se obtuvo como resultado que la humillación y la violencia son predictores negativos del BP. Aunque el apoyo emocional y el desapego de la violencia son predictores positivos, el primero en mención moderada la relación entre la humillación y el BP.

En Nuevo Chimbote, Sisterna (2016), en su investigación acerca de los celos y Violencia intrafamiliar en mujeres de un puesto de salud, tuvo como objetivo delimitar el nexo entre las variables, fue un estudio de tipo no experimental transversal correlacional, en el que participaron 220 mujeres, Asimismo utilizó la Escala de VIFJ4 y la Escala de Celos MAP. En cuanto a los resultados, se encontró una relación relevante entre celos y violencia intrafamiliar, esto quiere decir que a mayor nivel de celos mayor es la violencia familiar. Asimismo, dentro de las dimensiones de violencia psicológica y física

obtuvo severidad leve. En conclusión, se determinó que existe correlación significativa entre las dos dimensiones.

Sarmiento (2018) investigó la Violencia familiar y la dependencia emocional en mujeres violentadas atendidas en un centro de salud público de Lima, su objetivo fue determinar la relación entre las variables; el estudio fue de diseño no experimental tipo descriptivo, participaron 60 damas entre 18 a 60 años. La Escala fue VIFJ-4 y el IDE de Aiquipa. El resultado fue que, sí existe correlación representativa, directa e intensidad medido (Sig.000,  $p < 0.05$ , 586) entre las dos variables, es decir la violencia está ligada a dependencia emocional, con respecto a violencia familiar total 46,7% tiene un nivel reducido, mientras que el 36,7% tiene un nivel moderado y el 16,7% tiene un nivel severo. En conclusión, a mayor violencia familiar mayor dependencia emocional.

La Organización Mundial de la Salud (WHO, 2002) indica que el ejercer la violencia se da de manera intencional con uso de la fuerza física, de igual forma se ejerce al amenazar tanto a su propia persona, a otro o a la colectividad el generará consecuencias, daños psicológicos, lesiones, contusiones, heridas, fracturas o mutilaciones, hasta puede causar la muerte de la(s) víctima(s).

La ONU MUJERES (UN WOMEN, 2013) menciona que la violencia intrafamiliar está dirigida a la pareja o contra las féminas y son actos relacionados con la agresión física, psicológica y sexual, que son realizadas por el cónyuge o expareja, no importando el tiempo y la formalidad de la relación.

En nuestro contexto, en el Perú existe una ley que protege a la habitantes de la violencia familiar, es una norma vigente que señala a la violencia familiar como toda manifestación o hecho que produzca daño físico, psicológico a la integridad de las mujeres, estos hechos son producidos por algún miembro de la familia, parientes, pareja, que tengan familiaridad o parentesco de primer o segundo grado, además se pueden dar dentro de la familia o fuera de esta, que tengan hijos en común cuando se presente la violencia (Ley N° 26260, 2010). Asimismo, Costa, Palmarella, Alves, Vieira, Gomes & Nascimento (2014) indican que la violencia intrafamiliar afecta a gran número de personas, en especial a las mujeres, infantes y adultos mayores, además impacta en la parte psicológica, social y la salud del individuo.

A continuación, se presentan las bases teóricas que sustentan la investigación, la primera teoría a mencionar es la teoría ecológica de Uriel

Bronfenbrenner (2002) nos ayuda a explicar la violencia intrafamiliar, ya que sigue un enfoque temático tanto cultural, social, familiar, laboral, vida social e individual. El autor señala que la conducta del individuo se debe a la relación recíproca de sus características y sus habilidades con su medioambiente. Por lo cual, la conducta que se desarrolle va de acuerdo a la forma en la que socialice en esos contextos. Heise (1998) indica que la interacción se da desde la cultura más amplia (macro sistema), la subcultura (exosistema), la familia (microsistema) y las características individuales (ontogenia). Igualmente, argumentó que no existe explicación alguna sobre el ataque que recibió la esposa.

El contexto ontosistema o factor individual van de acuerdo con factores ontogénicos que se relacionan con las características de la experiencia de personalidad o desarrollo de un sujeto, esto desarrolla la forma en la que responderá a los estresores del micro y exosistema. De acuerdo con los estudios de casos y de control, la mayor parte de los factores existentes en este contexto relacionados a la violencia, han intentado determinar los factores de riesgo que se logran identificar de manera fiable en las víctimas o los autores de la violencia dentro de los controles equivalentes Heise (1998).

El microsistema está relacionado con la dinámica familiar, donde se pueden fomentar las conductas violentas. También, incluye los tipos de crianza inadecuados, problemas conyugales, familiares, conflictos sin resolver, problemas de poderes, violencia entre los progenitores y abuso familiar (Monk & Cottrell, 2006).

El exosistema está relacionado con uno o más entornos que no incorporan al individuo en el desarrollo como integrante activo, aunque afecte el entorno que abarca al individuo en crecimiento. En las instituciones religiosas, educativas judiciales o de comunicación usan el funcionamiento del modelo vertical y autoritario, en el cual usan formas violentas para resolver sus conflictos. Esto evidencia la carencia de una correcta legislación para poder sancionar la violencia o el escaso apoyo institucional para las víctimas (Díaz y Rivera, 2010).

En relación al macrosistema, Heise (1998) señala que es el entorno más extenso que remite a la estructura social, creencias y estilo de vida que predominan en la subcultura o cultura. Los modelos que impregnan los estratos sociales son el patriarcado, valores culturales, creencias que se tienen a cerca

de la mujer y sobre la obediencia de la mujer hacia el hombre y el poder que este tiene sobre la familia.

Seguidamente, es necesario hablar de los tipos de violencia familiar, conforme al Artículo N°8, de la Ley N° 30364 (2015), publicada en el diario El Peruano, es una norma que busca prevenir, sancionar y erradicar la problemática contra las féminas o algún miembro de la familia, estos actos pueden darse en el ámbito privado o público se postulan los siguientes tipos:

Violencia Física, explica cualquier acto o comportamiento, que deteriore la salud e integridad física. También se considera violencia física cuando existe un incumplimiento de necesidades básicas, descuido o negligencia, que ocasionen malestar y deterioro físico, independientemente del periodo que se demore en recuperarse (Ley N° 30364, 2015). Asimismo, la Asociación Americana de Psicología (APA, 2020) señala que es el comportamiento deliberado de una persona hacia otra, el cual causa lesiones corporales que involucra ciertas acciones que en ocasiones pueden provocar daños permanentes o la muerte.

Violencia Psicológica, es todo acto o comportamiento violento que cause deterioro psíquico, afectando ciertas capacidades o funciones mentales de la persona, el daño causado puede ser de forma temporal y reversible o de forma indefinida e irreversible. Este tipo de violencia se da aislando a la víctima contra su voluntad para ejercer el control, luego someterla, humillarla y avergonzarla (Ley N° 30364, 2015). Asimismo, la OMS (WHO, 2012). menciona que son los gritos, amenazas, levantar la voz, insultos, privaciones, faltas de respeto, que se dan en público o privado, las cuales afectan la autoestima de la persona.

Violencia Sexual, son los actos de origen sexual que se realizan sin aprobación de la persona o bajo coerción. Este tipo de violencia no solo se da a través de la penetración o acercamientos físicos; si no, también, se considera violencia sexual a la exhibición de pornografía y que transgreden los derechos para disponer libremente sobre su vida reproductiva y sexual, en base a intimidaciones, coerción y uso de la fuerza física (Ley N° 30364, 2015). Asimismo, la violencia sexual incluye una variedad de comportamientos, que incluye el intento de violación y la no violación, así como otros comportamientos sexuales no deseado; se emplea el miembro viril para realizar un acto (García & Stöckl, 2017).

La violencia patrimonial o económica es todo acto u omisión de responsabilidades que cause un deterioro en los bienes patrimoniales o económicos del individuo, a través de los siguientes puntos: La perturbación de la tenencia, posesión, o dominio de sus bienes sin autorización, la sustracción, pérdida, destrucción, detención o incautación indebida de insumos, documentos de valor personal, instrumentos que se usa para el trabajo y derechos patrimoniales. Por otro lado, también se incluye a la privación o limitación de recursos económicos, evasión de las obligaciones respecto a las necesidades básicas (Ley N° 30364, 2015). Para Deere, Contreras & Twyman (2013) es la acción que viola los derechos de propiedad de la mujer, se da a través del control y seguimiento del comportamiento de las mujeres en cuanto al uso y distribución del dinero y existe la amenaza constante de negar los recursos económicos. Ello refuerza los lazos de poder o dependencia hacia el proveedor del espacio doméstico.

La violencia social: es cualquier acto que se impone sobre un individuo que le imposibilite vincularse con las demás personas (Jaramillo, Bermeo, Caldas y Astudillo, 2014). Por otra parte, Gamba (2009) lo define como un fenómeno que está asociado a la falta de recursos que causa desestabilidad social, stress cultural e inhabilita a la sociedad para resolver sus conflictos, reconstruir la integración social.

La Violencia de género: esta violencia viola los derechos humanos en el que se daña física, sexual, mental y económicamente infligido a una persona a causa del desequilibrio de poder entre el hombre y la mujer. También incluye la amenaza de violencia, coacción y privación de libertad que se puede dar de manera privada o pública. que puede ocurrir en cualquier momento de la vida de una persona, en tiempos de inestabilidad y paz. las víctimas de este tipo de violencia sufren consecuencias devastadoras a corto y largo plazo en su salud física y mental (UNICEF, 2020). Por otro lado, es un tipo de violencia interpersonal, en el que también se dan las lesiones físicas, psicológicas o muerte, en el que se controla y se aísla a la víctima (Lorente, 2020).

En lo concerniente a los factores de la violencia familiar, Akl, Pilar y Aponte (2016) refieren que son los siguientes: la comunicación de los cónyuges que guarda relación con los desacuerdos que puedan tener en situaciones de convivencia, el consumo de sustancias psicoactivas como el alcohol o drogas, la

infidelidad, los celos cometidos por ambas partes, el estrés, conductas antisociales y la parte económica. También, el vivir o crecer en un hogar violento el cual es aceptado culturalmente y lo vieran como algo normal tanto la pareja como la mujer. Por otro lado, están las prohibiciones del cónyuge sobre la mujer para controlarla bajo amenaza, humillación y descalificación. Finalmente, todas estas son consideradas formas de maltrato emocional que posteriormente puede llegar a la violencia física.

En relación a las consecuencias de la violencia intrafamiliar, Martínez (2016) manifestó que estas pueden ser sociales e individuales, también puede aparecer de forma inmediata mediante lesiones físicas; a mediano plazo estas pueden dejar secuelas o producir daño psicológico y al largo plazo puede causar trastornos mentales y hasta la víctima puede perder la vida. Por otro lado, dañan a otros miembros de la familia de forma indirecta, además implica costos económicos para la misma familia porque pueden ocasionar la pérdida del empleo en caso de que la violencia haya afectado gravemente a la víctima.

En lo concerniente al bienestar, la OMS (WHO, 2018) manifiesta que es el estado en el cual el sujeto es consciente de sus capacidades, que le permite trabajar de forma provechosa, afronta las tensiones y es capaz de contribuir a la comunidad. No obstante, hay otros autores que afirman que el bienestar no solo hace mención al estado de funcionalidad de la persona, sino también a la parte social, pues ambos niveles intervienen en el crecimiento psicológico y la sensación de prosperidad del individuo (Deci y Ryan, 2000, Seligman y Csikszentmihalyi, 2000).

Asimismo, García y González (2000) definen al bienestar psicológico como un constructo donde la persona manifiesta su sentir positivo y pensar constructivo de sí mismo que se relaciona con el manejo del funcionamiento en las áreas físicas, sociales y psíquicas. Además, este presenta elementos que son transitorios y reactivos, que están ligados a la parte emocional y a la expresión cognitiva, además están influidos por las circunstancias del medio ambiente y la personalidad. De igual forma, Cole, Peeke & Dolezal (1999) mencionan que es la valoración del individuo hacia su vida, dentro de lo cognitivo es la satisfacción de la vida por áreas específicas (laboral, matrimonial, etc.), y la otra parte es la afectiva que está relacionada con intensidad y frecuencia de

las emociones negativas y positivas, cuya interacción abarca las vivencias del ser humano.

Asimismo, Molina y Meléndez (2006) consideran que es el resultado de realidades conseguidas, posibilidades, aspiraciones, expectativas, las cuales son interpretadas con satisfacción y gozo cuando se ven realizadas ya que consiguen el objetivo de acuerdo a sus habilidades de afrontamiento. Finalmente, Casullo (2002) dice que el bienestar psicológico es la autovaloración de la satisfacción con la vida, caracterizado por pocas emociones negativas y buen ánimo.

Dentro de los tipos de bienestar, Ryan y Deci (2001) mencionan que una está relacionada con la felicidad que vendría hacer el bienestar hedónico y el otro está en base a las potencialidades que el ser humano desarrolle, que viene hacer el bienestar eudaimónico. Por otro lado, Keyes, Ryff & Shmotkin (2002) mencionan al bienestar subjetivo como representante de la tradición hedónica, dentro de este se distinguen tres componentes, la frecuencia de afecto positivo, la satisfacción con la vida y la baja frecuencia de afecto negativo. Mientras que, el bienestar psicológico se considera dentro de la tradición eudaimónico y se divide en seis componentes, propósito de vida, crecimiento personal, mantenimiento de relaciones positivas, dominio del entorno, autonomía y auto aceptación.

Por otra parte, el modelo teórico con el cual va a dar respaldo al bienestar psicológico es el modelo multidimensional de Carol Ryff, este fue elaborado a partir de tres teorías que son: el funcionamiento mental positivo, del desarrollo humano óptimo y la teoría del ciclo vital. El BP está en continua evaluación por el individuo de manera negativa o positiva y va a depender de la percepción que este tenga. Por otro lado, las personas con un adecuado BP se van a sentir bien consigo mismo, conocen sus limitaciones, mantienen relaciones afectuosas con los demás, aprovechan las oportunidades del medio que los rodea, tienen libertad personal, propósitos y están en continuo aprendizaje y desarrollo (Ryff, 1989). Asimismo, Keyes (2005) en referencia a las seis dimensiones que abarca el modelo teórico dice que los individuos tienen que desarrollar sus potencialidades, para funcionar plenamente.

En cuanto a las dimensiones se consideran las que han sido estudiadas por Casullo (2002), que tienen el mismo enfoque del modelo multidimensional de



Ryff y son cuatro: vínculos psicosociales, autonomía, aceptación de sí mismo y control de situaciones, finalmente proyecto de vida.

En lo concerniente a la dimensión vínculos psicosociales, se caracteriza por que el individuo estable relación positiva con los demás, usa el afecto y la empatía para mantener esa relación. Por otro lado, con un nivel bajo, sus relaciones son pocas, se aíslan y hasta se frustran con los vínculos que tienen con los otros (Casullo, 2002). Asimismo, Vielma y Alonso (2010) mencionan que tener relaciones positivas ayudan a mantener lazos sociales sólidos, también esto genera confianza y desarrolla la capacidad de amar. Sin embargo, la soledad y el retraimiento social, tiene efecto en la salud física de forma negativa. Por otro lado, Rosa y Quiñones (2012) puntualizan que es necesario promover los vínculos con otros de manera satisfactoria y saludable, ser empático y considerado con las necesidades de los demás; esto es clave para mantener el bienestar, además, no se debe enfocar en precisar el número de relaciones que la persona tenga.

En lo que atañe a la dimensión control de la situación y aceptación de sí mismo, respecto a control de situaciones es la auto competencia que tiene la persona para manipular su entorno de acuerdo a sus interés o necesidades, mientras que si presenta bajo nivel tienen dificultades para manejar las diferentes situaciones del entorno y no ven las oportunidades que se le presenta (Casullo, 2002). También, Vielma y Alonso (2010) cuando el individuo tiene un dominio del entorno va a tener sensaciones de control sobre lo que lo rodea y sienten que pueden influir en su entorno. Asimismo, Rosa y Quiñones (2012) mencionan que es la habilidad para escoger y hacer de su entorno próspero, con el fin de satisfacer sus necesidades personales. Por otro lado, en referencia aceptación de sí mismo, quiere decir que la persona se acepta en lo negativo como en lo positivo, así como aceptan su pasado, mientras en los niveles bajos no se aceptan, tienen deseo de ser otra persona, se sienten desilusionados de su pasado y se sienten insatisfechos consigo mismo (Casullo, 2002). Asimismo, Vielma y Alonso (2010) es la manera que el individuo se acepta así mismo de forma positiva, por lo tanto, se siente bien consigo mismo y es consciente de sus limitaciones. Rosa y Quiñones (2012) la persona acepta el pasado, sus emociones, sus pensamientos y vive el presente.

En la dimensión proyecto de vida, el individuo tiene que tener metas y proyectos de vida, añadiendo a estos valores y los que tienen nivel bajo no tienen claro que es el sentido de vida, por lo que sus metas son pocas. (Casullo, 2002). También Vielma y Alonso (2010) es el reconocimiento del sentido de vida y los objetivos de manera sensata y consciente que van a realizar en el futuro. De igual manera Rosa y Quiñones (2012) dice cuáles son las expectativas de la persona en sentido de metas e intenciones que le darán una dirección a la vida de este, además implica maduración, desarrollo y adaptación.

En la dimensión autonomía, el individuo se caracteriza por ser asertivo, tomar sus propias decisiones y confiar en sus habilidades, no obstante, en los niveles bajos estas personas dependen mucho de los demás, son inestables, inseguros y les preocupa los pensamientos de otras personas y lo que dicen (Casullo, 2002). Asimismo, Vielma y Alonso (2010) es una competencia de la persona de conservar la individualidad e independencia, en distintas situaciones sociales. Por otro lado, Rosa y Quiñones (2012) señalan que es la habilidad de actuar, pensar, evaluar y resistir a las presiones sociales, basándose en sus valores.

### III. METODOLOGÍA

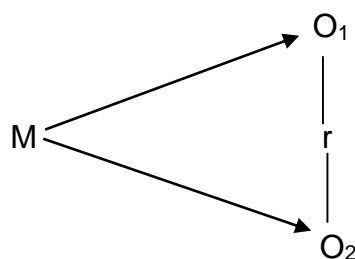
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica, porque solo se recopiló los datos de las variables y se incrementó la información sin resolver problemas de la realidad (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014).

El diseño fue no experimental ya que es una investigación que carece de la manipulación de la variable independiente, donde no existió asignación aleatoria de los participantes a las condiciones de estudio (Universidad de Minnesota, 2016).

Según el tiempo y secuencia del estudio, fue transversal ya que se realizó un corte en el tiempo y se estudiaron las variables de formas simultáneas, en un momento dado (Brannon & Feist, 2010; Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014).

Esquema de investigación correlacional



M: Mujeres

O1= Violencia intrafamiliar

O2 = Bienestar psicológico

r = Posible relación entre las variables.

#### 3.2. Variables y operacionalización:

##### Violencia intrafamiliar

Definición conceptual. - La violencia intrafamiliar está dirigida a la pareja o contra las féminas y son actos relacionados con la agresión física, psicológica y sexual, producidas por el cónyuge o ex pareja, no importando el tiempo y la formalidad de la relación (WHO, 2002).

Definición operacional. - Violencia intrafamiliar: Se evalúa en relación a las seis dimensiones: violencia física, psicológica, sexual, social, de género y patrimonial las cuales darán puntajes que se clasificaron en niveles leve, moderado y severo. Indicadores: Golpes, empujones, humillación, intimidación, aislamiento, control de conductas, daños físicos de índole sexual, acercamiento o acoso, daño a los bienes comunes o propios, todo daño físico y psicológico hacia las mujeres, el imposibilitar el vínculo con las demás personas o el restringir el contacto de la víctima con su familia.

Escala: Ordinal

### **Bienestar psicológico**

Definición conceptual. - El bienestar psicológico es la autovaloración de la satisfacción con la vida, caracterizado por pocas emociones negativas y buen ánimo (Casullo, 2002).

Definición operacional. – Se evalúa en relación con las cuatro dimensiones: Aceptación / control, vínculos sociales, autonomía y proyecto de vida, las cuales darán puntajes que se clasificaron en niveles leve, moderado y severo.

Indicadores: la sensación de control, aceptar los aspectos de sí mismo, buenos vínculos con los demás, capacidad empática, tomar decisiones de modo independiente, ser asertivo, tener metas y/o dirección a la vida.

Escala: Ordinal

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.**

#### **Población**

La población de este estudio estuvo constituida por mujeres de los distritos de Santa Anita y Ate, entre las edades de 18 y 59 años. Según la INEI (2017) en ambos distritos hay un total de 253 877 de mujeres entre estas edades. Es de considerar que la población es todo el conjunto de personas que tienen características en común (Jackson, 2015).

#### **Criterios de inclusión:**

- Mujeres mayores de 18 hasta los 59 años de edad.
- Tuvo que ser de forma voluntaria.
- Aquellos que respondieron todas las preguntas de las dos escalas.
- Pertenecieron a los distritos de Ate y Santa Anita.
- Haber mantenido una relación sentimental durante ese tiempo.

**Criterios de exclusión:**

- Mujeres menores de 18 años y más de 59 años.
- Las que no hayan respondido de forma adecuada las escalas.
- Las que no hayan firmado el consentimiento informado.

**Muestra**

La muestra estuvo conformada por 300 mujeres de ambos distritos. La muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectaron los datos, para ello tiene que se tuvo que definir y delimitarse con precisión (Jackson, 2015).

**Muestreo**

El tipo de muestreo fue no probabilístico, porque no dependió de la probabilidad, sino de las características del estudio, asimismo el muestreo fue intencional, en el que los sujetos no fueron elegidos al azar. Las unidades de muestreo fueron seleccionadas de acuerdo al juicio personal de calidad y cantidad que se valoró de forma oportuna para el desarrollo apropiado del estudio (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014).

**Unidad de análisis**

Cada una de las mujeres que residan en Ate y Santa Anita.

**3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos****Técnica**

La técnica que se usó para la recolección de datos fue la encuesta ya que permitió recoger información para luego ser analizados, además cada persona respondió bajo los mismos estándares de valoración (Soto, 2015).

**Instrumentos**

El instrumento que se usó fue el cuestionario ya que permitió tener evidencias y registros de la recolección de información y representaron los conceptos de las variables (Soto, 2015).

**a) Escala de Violencia Intrafamiliar VIF J4**

Fue creada en Ecuador por Jaramillo junto con sus colaboradores Bermeo, Caldas y Astudillo (2014), su aplicación es de forma individual y es para mujeres mayores de 18 años a más, mide el tipo de severidad de violencia intrafamiliar en una población femenina. Asimismo, está dividido por 6 dimensiones, violencia física, sexual, psicológica, de género, patrimonial y social, además consta de 25 ítems con respuestas en escala tipo Likert,

nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, finalmente se obtendrá un puntaje de  $\leq 35$  hasta  $\geq 68$  puntos, que se califican el leve, moderado y severo. (Jaramillo, Bermeo, Caldas, y Astudillo 2014).

La confiabilidad del instrumento fue otorgada por Alfa de Cronbach que para toda la escala fue de 0.938 de forma inicial y re test fue 0.944. En Lima Chinchay (2018) fue de 0.912, Sarmiento (2018) fue de 0.971, Sisterna (2016) fue de 0.799 en Nuevo Chimbote, estos resultados fueron por Alfa de Cronbach. Respecto a la validez Jaramillo lo hizo por análisis factorial, que arrojó un modelo bidimensional bien definido, Asimismo Sisterna (2016) lo hizo por criterio de jueces expertos en el tema y Sarmiento (2018) tuvo una validez de 0.8 a 1 así como Chinchay (2018) fue de 0.80, por V de Aiken.

#### **b) Escala de Bienestar Psicológico para adultos (Bieps A)**

Fue creado por Casullo (2002) en Argentina, el cual mide el grado de bienestar psicológico en personas adultas, se aplica de forma individual o colectiva y en casos de investigaciones. Asimismo, cuenta con cuatro dimensiones, autonomía, proyectos, aceptación/control y vínculos psicosociales, esta escala tiene 13 preguntas con respuestas tipo Likert, que es de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo, finalmente se obtendrá un puntaje de 13 hasta 39 puntos que lo ubicará al individuo en niveles, bajo, medio y alto.

Por otro lado, respecto a la confiabilidad de este instrumento fue de 0.70 por Alfa de Cronbach en el estudio realizado por Casullo (2002), asimismo ella y sus colaboradores realizaron estudios en el Argentina, Cuba, España y Perú, el estudio fue de 359 peruanos entre 19 y 61 años, donde obtuvo una confiabilidad de 0.57. También Domínguez (2014) fue de 0.8, Segura (2017) fue de 0.950, todo ellos fueron por Alfa de Cronbach. Respecto a la validez Casullo lo hizo por análisis factorial y varianza explicada que fue de 59.29%, asimismo, Segura (2017) realizaron la validación por criterio de jueces (3).

Para el presente estudio la validez se realizó por criterio de 5 jueces con grado de magíster y doctor en psicología conocedores del tema quienes dieron su veredicto de aplicabilidad. Luego a través de la aplicación del coeficiente de la V de Aiken todos los reactivos obtuvieron valores mayores a 0.93 ya que cuando la cifra se acerca a uno es porque tiene mayor validez (Escurre, 1988). Así mismo, la confiabilidad se obtuvo a través del Alfa de

Cronbach, para ambos instrumentos, con una muestra piloto de 10 participantes mujeres; para la Escala de Violencia Intrafamiliar fue de 0.870 y para la Escala de Bienestar Psicológico de 0.899, ambas se consideran se consideran alta (Lao y Takakuwa, 2017).

### **3.5. Procedimientos**

El instrumento se trasladó en el formato Google formularios, además se hizo primero una presentación, luego el consentimiento informado, la ficha sociodemográfica y finalmente se presentó el cuestionario. Posteriormente, se pasó a distribuir vía internet para ser llenado por la muestra. Una vez obtenido los resultados se procedió al vaciado en el programa Microsoft Excel 2010 para elaborar la matriz de datos.

### **3.6. Métodos de análisis**

Para ello se utilizó el programa SPSS versión 25 para procesar los resultados de la matriz de datos. Primero realizó la prueba de normalidad para conocer el estadístico de correlación, seguido se usó la Rho de Spearman para ver qué tipo de correlación tienen las variables; asimismo, se procedió a sacar los datos descriptivos como son las tablas de frecuencia y las figuras en barra, por otro lado, se analizó la hipótesis para conocer si esta se acepta o rechaza. Finalmente se presentaron los resultados en tablas que responden a los objetivos del trabajo de investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

En la investigación se tuvo en cuenta los principios éticos definidos por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2020) para la práctica científica. Como primer principio se menciona el respeto de la dignidad humana que se desarrolló a través de la explicación clara, precisa y objetiva sobre el propósito de la investigación, el método y el procesamiento de la información se mantendrán en confidencialidad y anonimato. Se comunicó con claridad que la participación de los encuestados para este estudio fue voluntaria y personal.

El principio de no maleficencia se desarrolló en la investigación ya que se evitó poner en riesgo a los participantes, el principio de justicia está considerado y que los resultados serán empleados para el beneficio de las personas. Por último, los resultados del estudio se difundirán a través de un artículo científico que servirán para la comunidad científica o investigadora. Se evitará toda acción que perjudique a las personas e incurra en similitud con otras investigaciones.

En relación a la beneficencia la investigación no se causó daño alguno o en caso de que se cause daño se asume la responsabilidad, se salvaguarda el bienestar y derechos de las personas, se intentó asegurar que la investigación brinde beneficios más no daños.



#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

*Correlación de la violencia intrafamiliar y bienestar psicológico.*

| Correlación             | Bienestar psicológico |         |
|-------------------------|-----------------------|---------|
|                         | Rho de Spearman       | p-valor |
| Violencia Intrafamiliar | -,237**               | 0.00    |

En la tabla 1 se observa que la prueba de Spearman tiene un valor de ( $r = -,237^{**}$ ) lo que indica que es una correlación negativa media, es decir que cuando una variable aumenta y la otra disminuye, además el p valor es de (0.00). Por lo cual se descarta la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alterna, es decir sí existe correlación entre las dos variables.

Tabla 2

*Correlación de la dimensión de violencia física y el bienestar psicológico.*

| Correlación      | Bienestar psicológico |         |
|------------------|-----------------------|---------|
|                  | Rho de Spearman       | p-valor |
| Violencia Física | -.138*                | 0.17    |

En la tabla 2 se observa que la prueba de Spearman tiene un valor de ( $r = -.138^*$ ) lo que indica que es una correlación negativa media, es decir que cuando una variable aumenta y la otra disminuye, además el p valor es de (0.017). Por lo cual se descarta la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alterna, es decir sí existe correlación entre la violencia física y bienestar psicológico.

Tabla 3

*Correlación de la dimensión de violencia psicológica y el bienestar psicológico.*

| Correlación           | Bienestar psicológico |         |
|-----------------------|-----------------------|---------|
|                       | Rho de Spearman       | p-valor |
| Violencia Psicológica | -,120*                | ,038    |

En la tabla 3 se observa que la prueba de Spearman tiene un valor de ( $r = -,120^*$ ) lo que indica que es una correlación negativa media, es decir que cuando una variable aumenta y la otra disminuye, además el p valor es de (0.038). Por lo cual se descarta la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alterna, es decir sí existe correlación entre la violencia psicológica y el bienestar psicológico.

Tabla 4

*Correlación de la dimensión de violencia sexual y el bienestar psicológico.*

| Correlación      | Bienestar psicológico |         |
|------------------|-----------------------|---------|
|                  | Rho de Spearman       | p-valor |
| Violencia Sexual | -,190**               | ,001    |

En la tabla 4 se observa que la prueba de Spearman tiene un valor de ( $r = -,190^{**}$ ) lo que indica que es una correlación negativa media, es decir que cuando una variable aumenta y la otra disminuye, además el p valor es de (0.001). Por lo cual se descarta la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alterna, es decir sí existe correlación entre la violencia sexual y el bienestar psicológico.

Tabla 5

*Correlación de la dimensión de violencia social y el bienestar psicológico.*

| Correlación      | Bienestar psicológico |         |
|------------------|-----------------------|---------|
|                  | Rho de Spearman       | p-valor |
| Violencia Social | -,177**               | ,002    |

En la tabla 5 se observa que la prueba de Spearman tiene un valor de ( $r = -,177^{**}$ ) lo que indica que es una correlación negativa media, es decir que cuando una variable aumenta y la otra disminuye, además el p valor es de (0.002). Por lo cual se descarta la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alterna, es decir sí existe correlación entre la violencia social y el bienestar psicológico.

Tabla 6

*Correlación de la dimensión de violencia patrimonial y el bienestar psicológico.*

| Correlación           | Bienestar psicológico |         |
|-----------------------|-----------------------|---------|
|                       | Rho de Spearman       | p-valor |
| Violencia Patrimonial | -,130*                | ,024    |

En la tabla 6 se observa que la prueba de Spearman tiene un valor de ( $r = -,130^*$ ) lo que indica que es una correlación negativa media, es decir que cuando una variable aumenta y la otra disminuye, además el p valor es de (0.024). Por lo cual se descarta la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alterna, es decir sí existe correlación entre la violencia patrimonial y el bienestar psicológico.

Tabla 7

*Correlación de la dimensión de violencia de género y el bienestar psicológico.*

| Correlación      | Bienestar psicológico |         |
|------------------|-----------------------|---------|
|                  | Rho de Spearman       | p-valor |
| Violencia Género | -,107                 | ,064    |

En la tabla 7 se observa que no existe correlación entre las variables ya que p valor es  $>0.05$ , por lo tanto, se rechaza se hipótesis de la investigación y se acepta la hipótesis nula, así mismo es una correlación inversa.

Tabla 8

*Nivel de violencia intrafamiliar.*

| Nivel | N° Mujeres | %   |
|-------|------------|-----|
| Bajo  | 153        | 51  |
| Medio | 132        | 44  |
| Alto  | 15         | 5   |
| Total | 300        | 100 |

En la tabla 8 se observa que el 51% de las mujeres presenta un nivel bajo de violencia intrafamiliar, 44% un nivel medio y 5% un nivel alto, por lo tanto, la mayoría se encuentra en un nivel bajo de violencia intrafamiliar.



Tabla 9

*Nivel de bienestar psicológico.*

| Nivel | N° Mujeres | %    |
|-------|------------|------|
| Bajo  | 88         | 29.3 |
| Medio | 155        | 51.7 |
| Alto  | 57         | 19   |
| Total | 300        | 100  |

En la tabla 9 se observa que el 51.7 % de las mujeres presenta un nivel medio de bienestar psicológico, 29.3% un nivel bajo y 19% un nivel alto, Por lo tanto, la mayoría se encuentra en un nivel medio de bienestar psicológico.

## V. DISCUSIÓN

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la violencia intrafamiliar y el bienestar psicológico en mujeres adultas, en el cual se encontró una correlación negativa media ( $r = -.237^{**}$ ) entre las variables; por otra parte, el 28,7%, tuvo violencia intrafamiliar de nivel bajo y bienestar psicológico medio, esto significa que, a menor violencia, el bienestar psicológico es mayor. Estos datos confirman la hipótesis planteada; además, concuerdan con los resultados de Gaxiola y Gaxiola (2016) en México, cuando analizaron el bienestar psicológico y la violencia de pareja, donde también, encontraron una correlación negativa ( $r = -.42^{**}$ ). Esta asociación, supone que la exposición a la violencia es un riesgo para el bienestar psicológico y para la salud mental de las personas adultas (Gil y Hernández, 2016).

En este mismo sentido, Costa & Botelho (2020) demostraron que la violencia del compañero íntimo impacta en el bienestar psicológico y en la salud mental, ya que, al estar en una situación de violencia, les produce a las mujeres ansiedad y estrés; como consecuencia, su funcionamiento personal y social va a verse afectado e incrementar las cifras de los 6 millones de peruanos que requieren atención por problemas de salud mental debido a problemas de violencia y drogas (MINSA, 2019). Al respecto, se ha encontrado que la violencia afecta al bienestar de las mujeres, llevándolas a un deterioro en su salud mental, causándole dificultades individuales, familiares y en su contexto social, donde no va a tener un funcionamiento positivo; en este sentido, si el individuo no desarrolla sus potencialidades, no podrá conseguir un funcionamiento psicológico adecuadamente; por ello, la violencia es un factor de riesgo para que las personas no puedan gozar de una vida plena (Keyes, 2005).

Al analizar la relación entre la dimensión de violencia física con el bienestar psicológico, se encontró una correlación negativa media de ( $r = -.138^{*}$ ); aquí se evidencia que un 45,3% de las mujeres tienen un nivel bajo de violencia física y un nivel medio de bienestar psicológico, sin embargo, el 79% tiene violencia física baja. En ese sentido García, Wlodarczyk, Reyes, San Cristóbal y Sola (2014), al estudiar la violencia en la pareja, el apoyo social y el bienestar psicológico obtuvieron una correlación negativa ( $r = -0.20^{**}$ ) entre la violencia física y el bienestar psicológico, esto tiene coincidencias con esta investigación;

sin embargo, Silva (2019) encontró que entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico, una relación baja y positiva; esto explica que las familias deben proveer recursos favorables para un ambiente de estabilidad y seguridad de sus miembros; esto no se cumple cuando existen episodios de violencia, donde el funcionamiento familiar se ve afectado y por ende el bienestar psicológico también, mucho más si se tiene en cuenta que el desarrollo del individuo se da a través de los diferentes ambientes en los que se desenvuelve e influyen en el cambio, en el desarrollo cognitivo, moral y relacional (Bronfenbrenner, 2002).

En relación a la dimensión violencia psicológica y el bienestar psicológico se obtuvo una correlación negativa media ( $r = -.120^*$ ); donde el 33,3% de las mujeres tienen un nivel bajo de violencia psicológica y un nivel medio de bienestar psicológico, así mismo, el 60% de encuestadas obtuvo niveles bajos de violencia psicológica; en este sentido, García, Włodarczyk, Reyes, San Cristóbal y Sola (2014), encontró una correlación negativa en la dimensión humillación y bienestar psicológico ( $r = -0.31^{**}$ ); cabe resaltar que la humillación tiene que ver con hacer críticas, lo que le hace mermar en la autoestima. De modo similar, Carranza (2018) encontró una correlación negativa entre la madurez psicológica y la violencia en la pareja, indicando, que las personas que tienen mejores condiciones psicológicas y físicas son las que se relacionan de mejor manera a nivel interpersonal. También, Naughton, O'Donnell & Muldoon (2017), en Irlanda, estudiaron la exposición a la violencia doméstica y al abuso, en cuyo estudio hubo una relación significativa entre violencia doméstica psicológica y el bienestar psicológico. Por lo que se describe en líneas anteriores, la violencia psicológica si afecta al bienestar, además esta es la puerta para otros tipos de violencia.

Referente a la dimensión violencia sexual y bienestar psicológico, se obtuvo una correlación negativa ( $r = -.190^{**}$ ); también el 35,3% tiene un nivel bajo de violencia sexual y nivel medio de bienestar psicológico y de manera general la violencia sexual fue baja (65%). En esa dirección, García, Włodarczyk, Reyes, San Cristóbal y Sola (2014) tuvieron como resultado una correlación negativa en la dimensión violencia sexual y bienestar psicológico ( $r = -0.03$ ); que es similar con este estudio ya que ambas son negativas. También, Gil y Hernández (2016) encontraron que las mujeres que se exponen a la violencia, estas presentan

indicios de sintomatología de depresión grave, somática, ansiedad e insomnio y disfunción social. En esta línea, Virhuez (2019), al estudiar la violencia sexual y la resiliencia encontró un nivel moderado (47,9%); a diferencia de Baltazar, Pérez, Solís & Huamán (2020) que tuvo un nivel bajo (60,4%) la que concuerda con este estudio. Ante ello, Naz & Malik (2018) concluye que tanto la violencia física y sexual tienen efectos devastadores hacia el bienestar psicológico, como consecuencias experimentan estrés postraumático, depresión y ansiedad que afecta a la salud mental y física de las mujeres, así también se observan diversos problemas sexuales y reproductivos; consumo de sustancias, como el alcohol, drogas y tabaco.

Respecto a la dimensión de violencia social y el bienestar, se obtuvo una correlación negativa media de ( $r=-,177^{**}$ ); y el 35,7% tiene un nivel bajo de violencia social y nivel medio de bienestar psicológico; además se encontró un 26% en el nivel medio de violencia social. En ese sentido, Taboada (2016) en su investigación realizada en Madrid sobre Bienestar Psicológico y Asertividad en féminas que sufren violencia y que no sufren, encontró que hay una correlación negativa, también tuvo mayores puntuaciones de asertividad en mujeres no maltratadas, y mayores puntuaciones de bienestar psicológico en mujeres maltratadas. Entonces, se puede decir que el asertividad es favorable para disminuir la violencia mientras que el bienestar psicológico en las mujeres violentadas puede variar dependiendo si están recibiendo ayuda o tratamiento, por lo que estas dos variables intervienen para que se desarrolle la violencia social.

En la dimensión de la violencia patrimonial y el bienestar psicológico, se obtuvo una correlación negativa de ( $r=-,130^{*}$ ) y 40% tuvo un nivel bajo de violencia patrimonial y nivel medio de bienestar psicológico, mientras que la violencia patrimonial fue baja (73%). En ese marco, Adams & Beeble (2019), en Washington, estudió a la Violencia de pareja y el BP, y encontró que el abuso económico juega un papel significativo en el bienestar psicológico frente a la violencia de pareja. También, en la provincia de Huaraz, Castillo, Bernardo y Medina (2018) estudiaron la violencia hacia la mujer y la autoestima en féminas en el cual encontraron una correlación negativa entre las variables y en la dimensión de violencia económica ( $r= -,075$ ), la cual tiene concordancia con este estudio, por lo que el bienestar psicológico, se verá afectado en su autonomía y

toma de decisiones, ya que al no poseer un patrimonio que garantice su supervivencia, tendrá que seguir con su agresor.

En la dimensión violencia de género y bienestar psicológico, no hubo relación ya que el p valor fue (p: 0.064) que es mayor a ( $p > 0.5$ ). Aunque, García, Wlodarczyk, Reyes, San Cristóbal y Sola (2014), en su estudio tuvo una correlación negativa ( $r = -0.31^{**}$ ) entre la violencia de género y el bienestar psicológico, el cual difiere con esta investigación por lo que no se encontró relación. A diferencia de Sisterna (2016) en su investigación Celos y Violencia intrafamiliar en mujeres, encontró una correlación positiva. Por lo que el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2013) sostiene que persisten algunos estereotipos que, lejos de favorecer su comprensión, tienden a exculpar al agresor e invisibilizar el problema: la mayor parte de las personas encuestadas indicaron que los hombres que golpean a sus parejas tienen una enfermedad mental (76,4 %). Se colige que, hay desigualdades entre ambos sexos, donde la sociedad o familia da al varón un mayor status y esta percepción hace que la fémina no denuncia por miedo, culpabilidad o vergüenza y el microsistema menciona que la creencia del patriarcado favorece las manifestaciones de violencia hacia las mujeres (Bronfenbrenner, 2002).

En relación a los niveles de la violencia intrafamiliar, se obtuvo nivel bajo (51%), medio (44%) y alto (5%); en ese marco, Sarmiento (2018) tuvo 46,7% nivel bajo; 36,7% un nivel moderado y; el 16,7% un nivel severo, por lo que hay cierta similitud en los tres niveles con esta investigación. En cambio, Virhuez (2019) tiene un nivel alto (48,4%), nivel moderada (36,9%) y nivel bajo (14,7%); pues este estudio se desarrolló en Carabayllo que es un distrito en crecimiento y donde existen altos índices de pobreza, desempleo y violencia interpersonal el cual explica los altos porcentajes de violencia intrafamiliar. Por otro lado, Baltazar, Pérez, Solís & Huamán (2020) obtuvieron un registro de 71,8% en el nivel medio, un 20% en el nivel moderado y el 10% en el severo; aquí también se evidencian niveles de violencia intrafamiliar ya que fue una población de jóvenes universitarios de Junín en donde la cultura, creencias y los factores sociales influyen de cierta manera para que la violencia se exprese. Referente a esta investigación se tuvo una población más de personas con estudios superiores y según la ONU MUJERES (2013) es un factor protector para la violencia intrafamiliar ya que le da a la mujer independencia económica y también

para la toma de decisiones, lo cual favorece para que ante un hecho de violencia esta pueda denunciar y de la misma forma enfrentar al agresor, superar la adversidad y seguir adelante con su vida.

Referente a los niveles de violencia intrafamiliar por dimensiones, se encontró que la frecuencia de estas es baja, pero también se encontró porcentajes que llaman la atención como en violencia psicológica que hay un 29,7%, sexual un 30,3% y social un 26%, patrimonial un 20%, todos en el nivel medio. En ese sentido, Montaña, Carrión, Reyes y Merino (2019) obtuvieron niveles de violencia psicológica, moderada (65%); a diferencia de esta investigación que el nivel fue bajo; esto se puede explicar porque en este estudio se hizo de manera general mientras que en el otro estudio fue solo a mujeres violentadas. De igual forma, Baltazar, Pérez, Solís & Huamán (2020), obtuvieron un nivel medio en violencia psicológica (72,8%), lo que se observa es una prevalencia de esta violencia en diferentes poblaciones. Por otro lado, Virhuez (2019), cuyos hallazgos fueron que la violencia patrimonial fue un nivel alto (57,1%) y Montaña, Carrión, Reyes y Merino (2019) en el nivel moderado (50%) y severa (35%), lo que discrepa con este estudio ya que tuvo predominancia el nivel bajo. Sin embargo, esta violencia sí está presente en diferentes familias solo que no se ve como violencia directa sino como indirecta, ya que afecta más a los bienes materiales, por lo que pasa desapercibida siendo a veces difícil de identificar y sancionar.

Respecto a los niveles de bienestar psicológico, se evidencia que el 51,7% tienen un nivel medio, el 29,3% un nivel bajo y 19% un nivel alto. En ese marco, Quispe y Chinarro (2015), tuvieron un 74% en nivel medio, alto 22,5% y, bajo un 3,5%; aquí se observa que el bienestar que más prevalece es el medio al igual que en esta investigación, esto se puede explicar porque ambos estudios tienen una población similar, que son personas con estudios superiores, lo cual hace que el bienestar psicológico aflore ya que sus proyectos de vida se están realizando y esto produce satisfacción. Por lo general, el bienestar psicológico en la mayoría de investigación que se correlaciona con variables de ayuda o apoyo, estas, tienen niveles altos ya que esto favorece al bienestar de la persona; en este sentido, Renner y Copps (2018), comprobó que las personas que recibieron servicios de apoyo legal, encontraron que las medidas adoptadas ayudaron a

que las mujeres experimenten una disminución de los síntomas de salud mental y un incremento del bienestar.

## **VI. CONCLUSIONES**

Primera. - Se encontró una relación negativa media, lo cual nos indica que, a menor presencia de violencia, mayor es el bienestar psicológico. Es decir, las mujeres violentadas presentan dificultades para auto valorar la satisfacción personal, más emociones negativas y falta de energía.

Segunda. - Entre la dimensión de violencia física y el bienestar psicológico se registró una relación negativa media. Ello nos indica que cualquier acto o comportamiento, que deteriore la salud e integridad física causará daños en el bienestar psicológico.

Tercera. - Respecto a la violencia psicológica y el bienestar psicológico se evidenció una relación negativa media, por lo tanto, la mujer que sea sometida a cualquier acto o comportamiento violento causará deterioro psíquico, por ende, se verá dañado el bienestar psicológico.

Cuarta. - Existe una relación negativa media entre la dimensión violencia sexual y el bienestar psicológico. Todos comportamientos sexuales no deseado y bajo coerción perjudica el bienestar psicológico de su víctima.

Quinta. - Se registró una relación negativa media entre la dimensión violencia social y el bienestar psicológico. Es decir, al restringir el vínculo social de la mujer, el bienestar psicológico se vería afectado.

Sexta. - Entre la dimensión violencia patrimonial y el bienestar psicológico, hay una relación negativa media, por lo tanto, las mujeres que no han sufrido daño de sus bienes patrimoniales o económicos registran bienestar psicológico.

Séptima. - Respecto a la dimensión violencia género y el bienestar psicológico, no se encontró una relación. Es decir, tener violencia de género no asegura un óptimo bienestar psicológico.



Octava. - De los resultados descriptivos, el 5% de las participantes indicaron ser víctima de violencia intrafamiliar, las cuales han podido ser ejercidas por su ex o actual pareja o algún integrante de la familia.

Novena. - Se evidenció que, un 29,3% de las mujeres alcanzaron un bajo nivel de bienestar psicológico, lo cual nos da a entender que ciertas circunstancias hacen que la persona experimente poca satisfacción con su vida y experimentan emociones negativas y falta de energía.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera. - Por parte de las instituciones y organizaciones correspondientes, se debe de promover actividades que ayuden a mejorar el bienestar psicológico mediante la participación activa y la práctica de la resiliencia de las personas ante situaciones de adversidad que se presenten en la vida, ya que en esta investigación y en otras no se ha encontrado un nivel adecuado de bienestar psicológico.

Segunda. - Es importante que la comunidad científica investigue más sobre el bienestar psicológico, no solo de las personas que son víctimas de violencia, ya que esta variable refleja el funcionamiento óptimo, ayuda enfrentar las situaciones difíciles y estresantes de la vida, permite el desarrollo de mecanismos adaptativos todo ello permite un adecuado desarrollo de la salud mental.

Tercera. - Investigar ambas variables, incluyendo distintos datos sociodemográficos tales como el nivel socioeconómico, tipo de familia, entre otros aspectos. También realizar investigaciones con poblaciones con características similares a las participantes de este estudio, para así corroborar si los resultados del estudio son similares o no. Finalmente, los instrumentos utilizados cuentan con validez y confiabilidad para la muestra de mujeres, los cuales también pueden ser usados por los investigadores en poblaciones similares.

## REFERENCIAS

- Adams, A. & Beeble, M. (2019). Intimate partner violence and psychological well-being: Examining the effect of economic abuse on women's quality of life. *Psychology of Violence*, 9(5), 517–525. DOI: <https://doi.org/10.1037/vio0000174>
- Akl, P., Pilar, E. y Aponte, F. (2016). Estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. *Cultura Educación y Sociedad*. 7(2), 105-121. Recuperado de [https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/1105/pdf\\_238](https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/1105/pdf_238)
- American Psychological Association. (2020). *APA Dictionary of Psychology*. Retrieved from <https://dictionary.apa.org/physical-abuse>
- American Psychological Association. (3 de mayo de 2020). *Ethical Principles of Psychologist and Code of Conduct*. Recuperado de <https://www.apa.org/ethics/code/>
- Baltazar, C., Pérez, B., Solis, D., & Huamán, A. (2020). Violence forms among university students from Junin Region, Perú. *Revista Salud Pública*, 22(4), 1-7. DOI: <https://doi.org/10.15446/rsap.V22n4.87379>
- Brannon, L. & Feist, J. (2010). *Health Psychology: An introduction to Behavior and Health*. (7.<sup>a</sup> ed). Retrieved from [https://books.google.com.pe/books?id=NfCDR\\_YI7f0C&pg=PA26&dq=Cross-sectional+Study+psychology&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjA0bHxisHpAhU5HLkGHeVDAPgQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Cross-sectional%20Study%20psychology&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=NfCDR_YI7f0C&pg=PA26&dq=Cross-sectional+Study+psychology&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjA0bHxisHpAhU5HLkGHeVDAPgQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Cross-sectional%20Study%20psychology&f=false)
- Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano*. España: Paidós.
- Carranza, R. (2018). *Madurez Psicológica y Violencia en las relaciones de enamorados en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24384/carranza\\_vr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24384/carranza_vr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Castillo, E., Bernardo, J. & Medina, M. (2018). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja - Huaraz, 2017. *Horizonte Médico*, 18(2), 47-52. DOI: <https://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n2.08>
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/316538641/Casullo-Evaluacion-Del-Bienestar-Psicologico-en-Iberoamerica>
- Casullo, M. (2002). *Escala de bienestar psicológico –adultos*. Facultad de psicología. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/38485393/Instrumento-Escala-BIEPS>
- Chinchay, N. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia la pareja en madres de estudiantes de Villa el Salvador* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/728/1/Chinchay%20Yajahuanca%2c%20Noe.pdf>
- Cole, D., Peeke, L. & Dolezal, S. (1999). A longitudinal study of negative affect and self-perceived competence in young adolescents. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(4), 851-862. Retrieved from <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10531675/>
- Comisión Interamericana de Mujeres y el Comité de Expertas del MESECVI (2020). *La violencia contra las mujeres frente a las medidas dirigidas a disminuir el contagio del COVID-19*. Recuperado de [https://scholar.google.com/scholar\\_url?url=https://portalderevistas.upoli.edu.ni/index.php/4-CuadernoJuridicoyPolitico/article/download/630/595&hl=es&sa=T&oi=gssb-gga&ct=res&cd=0&d=17457133192812775597&ei=EJzX6ngMILpmQHOO4l4&scisig=AAGBfm3chcW3KxrltjXpP9961BC-xUxCnQ](https://scholar.google.com/scholar_url?url=https://portalderevistas.upoli.edu.ni/index.php/4-CuadernoJuridicoyPolitico/article/download/630/595&hl=es&sa=T&oi=gssb-gga&ct=res&cd=0&d=17457133192812775597&ei=EJzX6ngMILpmQHOO4l4&scisig=AAGBfm3chcW3KxrltjXpP9961BC-xUxCnQ)
- Costa, E & Botelho, A. (2020). The impact of intimate partner violence on psychological well-being: Predictors of posttraumatic stress disorder and the mediating role of insecure attachment styles. *European Journal of Trauma & Dissociation*, 5(1). DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ejtd.2020.100151>

- Costa, J., Palmarella, V., Alves, A., Vieira, A., Gomes, R., & Nascimento, E. (2014). Intrafamily violence and actions strategies of the Family Health team. *Saúde e Sociedade*, 23(3), 828-840. Recuperado de <https://doi.org/10.1590/s0104-12902014000300008>
- Deci, E. & Ryan, R. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11 (4), 227-268. DOI: [https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104\\_01](https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01)
- Deere, D., Contreras, J., & Twyman, J. (2013). *Patrimonial Violence. Latin American Perspectives*, 41(1), 143–165. DOI:10.1177/0094582x13492133
- Díaz, R. y Rivera, S. (2010). *Antología psicosocial de la pareja: clásicos y contemporáneos*. México: Editorial Miguel Ángel Porrúa.
- Domínguez, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Revista Psychologia: avances de la disciplina*, 8(1), 23-31. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v8n1/v8n1a03.pdf>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Gamba, V. (2009). Violencia e integración social. *Revista Observatorio Social*, (23), 1–24. Recuperado de [https://www.observatoriosocial.com.ar/images/pdf\\_revistas/revi\\_23.pdf](https://www.observatoriosocial.com.ar/images/pdf_revistas/revi_23.pdf)
- García, C. & González, I. (2000). La categoría bienestar psicológico: Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 16(6), 586-592. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S086421252000000600010&lng=es&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S086421252000000600010&lng=es&tlng=pt).
- Garcia, C., & Stöckl, H. (2017). *Sexual Violence - an overview* | Science Direct Topics. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/topics/medicine-and-dentistry/sexual-violence>
- García, F., Wlodarczyk, A., Reyes, A., San Cristóbal, C., y Solar, C. (2014). Violencia en la pareja, apoyo social y bienestar psicológico en adultos jóvenes. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de*

- Psicología UCBSP*, 12(2), 246-265. Recuperado de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-21612014000200005&lng=es&tlng=](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612014000200005&lng=es&tlng=).
- Gaxiola, J., & Gaxiola, E. (2016). Apoyo social, resiliencia, bienestar psicológico y crianza en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Qartuppi*, (1), 139-164. Recuperado de <http://qartuppi.com/2016/BIENESTAR.pdf>
- Gil, A. & Hernández, E. (2016). *Exposición a violencia y bienestar en la población adulta: un análisis diferencial en función del género* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/2775/Exposicion+a+violencia+y+bienestar+psicologico+en+la+poblacion+adulta+un+analisis+diferencial+en+funcion+del+genero.pdf;jsessionid=4A4F7BCB4A3E523842C453210C74EA25?sequence=1>.
- Gonzales, M. (2017). *Violencia contra la mujer en el distrito de Santiago de Surco*. Cuaderno de Investigación URP, Perú. Recuperado de <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/1080/Violencia%20contra%20la%20mujer%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Heise, L. (1998). Violence Against Women: An Integrated, Ecological Framework. *Violence against women*. 4, 262-90. DOI:10.1177/1077801298004003002
- Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2013). Estado de la opinión pública. Violencia contra las mujeres y feminicidio. *Instituto de Opinión Pública*, 5, 1-9. Recuperado de [http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/15891/1/OP\\_1212\\_01\\_R\\_3.pdf?sequence=6&isAllowed=y](http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/15891/1/OP_1212_01_R_3.pdf?sequence=6&isAllowed=y)
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática. (2018). *Empoderamiento de la mujer y violencia familiar Endes 2018*. Perú. Recuperado de [https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2018/empoderamiento/pdf/EMPODERAMIENTO\\_ENDES\\_2018.pdf](https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2018/empoderamiento/pdf/EMPODERAMIENTO_ENDES_2018.pdf).
- Jackson, S. (2015). *Research Methods and Statistics: A Critical Thinking Approach* (5.a ed.). Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=rTZ-BAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR4&dq=Research+Methods+in+Psychology,+>

5th+Edition&ots=c2euKJ1x9B&sig=KsT\_z\_W2HJXEfhED\_76MWxU55D  
U#v=onepage&q&f=false

- Jaramillo, J., Bermeo, J., Caldas, J. y Astudillo J. (2014). Construcción de una escala de violencia intrafamiliar, Cuenca-Ecuador 2013. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca*, 32(2), 30-39. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21201/1/Dr.%20Julio%20Jaramillo.pdf>
- Keyes, C. (2005). Mental illness and/or mental health? Investigating axioms of the complete estate model of health. *Journal of consulting and psychology*. DOI: 10.1037/0022-006X.73.3.539
- Keyes, C., Ryff, C. & Shmotkin, D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 1007-1022. DOI: 10.1037/0022-3514.82.6.1007
- Lao Li, T., & Takakuwa, R. (2017). Análisis de confiabilidad y validez de un instrumento de medición de la sociedad del conocimiento y su dependencia en las tecnologías de la información y comunicación. *Revista De Iniciación Científica*, 2(2), 64-75. Recuperado de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/ric/article/view/1249>
- Ley N° 26260. (27 de junio de 2016). *Diario Oficial del Bicentenario El Peruano*. Recuperado de [http://www4.congreso.gob.pe/l\\_organos/mujeres\\_parlamentarias2009/imagenes/TUOLPFVF.pdf](http://www4.congreso.gob.pe/l_organos/mujeres_parlamentarias2009/imagenes/TUOLPFVF.pdf).
- Ley N° 30364. (23 de noviembre del 2015). *Diario Oficial del Bicentenario El Peruano*. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-para-prevenir-sancionar-y-erradicar-la-violencia-contra-ley-n-30364-1314999-1/>.
- Lorente, M. (2020). Gender-based violence during the pandemic and lockdown. *Spanish Journal of Legal Medicine*, 46(3), 139–145. Retrieved From <https://doi.org/10.1016/j.remle.2020.05.005>
- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura*, (46), 7-31. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-77422016000200007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007&lng=es&tlng=es).

- Mayordomo, T., Viguer, P., Sales, A., Satorres, E. & Meléndez, J. (2016). Resilience and Coping as Predictors of Well-Being in Adults. *The Journal of Psychology*, 150(7), 809-821. DOI: 10.1080/00223980.2016.1203276.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). *Cifras de Violencia (durante aislamiento social)*. Perú. Recuperado de <https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2020/10/Cartilla-Estadistica-AURORA-16-de-marzo-al-30-de-setiembre-2020.pdf>
- Ministerio de Salud. (2018). *Lineamiento de Política Sectorial en Salud Mental, Perú 2018*. Recuperado de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/320975/Lineamientos\\_de\\_pol%C3%ADtica\\_sectorial\\_en\\_salud\\_mental\\_\\_Per%C3%BA\\_201820190613-19707-wthzx0.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/320975/Lineamientos_de_pol%C3%ADtica_sectorial_en_salud_mental__Per%C3%BA_201820190613-19707-wthzx0.pdf)
- Ministerio de Salud. (2019). *Salud mental en el Perú: ¿qué pueden hacer las empresas?* Recuperado de [https://www.marsh.com.pe/es/insights/risk-in-context/salud-mental-en-peru.html#:~:text=La%20data%20actual%20nos%20demuestra,violencia%20\(MINSA%2C%202019\)](https://www.marsh.com.pe/es/insights/risk-in-context/salud-mental-en-peru.html#:~:text=La%20data%20actual%20nos%20demuestra,violencia%20(MINSA%2C%202019)).
- Ministerio de Salud. (2020). MINSA brindó más de 44 mil atenciones en los Centros de Salud Mental Comunitarios durante la pandemia [Nota de prensa] Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/214647-minsa-brindo-mas-de-44-mil-atenciones-en-los-centros-de-salud-mental-comunitarios-durante-la-pandemia>
- Molina, C. & Meléndez, J. (2006). Bienestar psicológico en envejecientes de la República Dominicana. *Revista Iberoamericana de Gerontología y Geriatría, Geriatrika*, 22, 97-105. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Juan\\_Melendez8/publication/290246950\\_Psychological\\_well\\_being\\_in\\_elderly\\_from\\_the\\_Dominican\\_Republic/links/59e5dc56458515250250b87f/Psychological-well-being-in-elderly-from-the-Dominican-Republic.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Juan_Melendez8/publication/290246950_Psychological_well_being_in_elderly_from_the_Dominican_Republic/links/59e5dc56458515250250b87f/Psychological-well-being-in-elderly-from-the-Dominican-Republic.pdf)
- Monk, P. & Cottrell, B. (2006). Responding to adolescent to parent abuse: a qualitative analysis of change factors. *Canadian Social Work*, 8(1), 84-97. Retrieved from <http://jfi.sagepub.com/content/25/8/1072.abstract>.



- Montaño, B., Carrión, B., Reyes, C., & Merino, I. (2019). Niveles de riesgo en las mujeres víctimas de violencia intrafamiliar del barrio Isidro Ayora Alto del Cantón Loja. *Polo del Conocimiento*, 4(7), 221. Recuperado de <https://doi.org/10.23857/pc.v4i7.1032>
- Naughton, C., O'Donnell, A., & Muldoon, O. (2017). Exposure to Domestic Violence and Abuse: Evidence of Distinct Physical and Psychological Dimensions. *Journal of Interpersonal Violence*, 35(15-16), 3102-3123. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/0886260517706763>
- Naz, S. & Malik, N. (2018). Domestic violence and psychological well-being of survivor women in Punjab, Pakistan. *Journal of Psychology & Clinical Psychiatry*. DOI: 9. 10.15406/jpcpy.2018.09.00519
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (4a. ed.). Ediciones de la U.
- Observatorio Nacional de la Violencia Contra de las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. (9 de noviembre, 2018). De la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. Impacto y consecuencias de la violencia contra las mujeres. Perú. Recuperado de <https://observatoriovioencia.pe/impacto-y-consecuencia-de-la-violencia-contra-las-mujeres/>
- Organización de las Naciones Unidas Mujeres. (2013). Elementos esenciales de Planificación para la eliminación contra la violencia de mujeres y niñas. Recuperado de <https://www.endvawnow.org/uploads/modules/pdf/1372349315.pdf>
- Organización Panamericana de la Salud. (2015). Plan de Acción sobre Salud Mental para la Región de las Américas. 2015-2020. Recuperado de <https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2015/Salud-Mental-Brochure-11x17-V5.pdf>.
- Organización Panamericana de la Salud. (2020). Covid -19 Intervenciones recomendadas en salud mental y apoyo psicosocial durante la pandemia. Recuperado de [https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52427/OPSNMHNMCOVI-D-19200026\\_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52427/OPSNMHNMCOVI-D-19200026_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Organización Panamericana de la Salud en el Perú. (2020). Salud mental comunitaria. Perú. Recuperado de [https://www.paho.org/per/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4402:hablemos-se-inaugura-primer-centro-de-salud-mental-comunitaria-universitario-en-universidad-nacional-mayor-de-san-marcos&Itemid=1062](https://www.paho.org/per/index.php?option=com_content&view=article&id=4402:hablemos-se-inaugura-primer-centro-de-salud-mental-comunitaria-universitario-en-universidad-nacional-mayor-de-san-marcos&Itemid=1062)
- Parlamento Andino. (2020). Recomendación para prevenir y mitigar la violencia intrafamiliar durante las medidas de aislamiento obligatorio en la región andina. Recuperado de <https://observatorioviolencia.pe/wp-content/uploads/2020/06/Recomendaciones-para-prevenir-y-mitigar-la-violencia-intrafamiliar-durante-las-medidas-de-aislamiento-obligatorio-en-la-regi%C3%B3n-andina.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2017). Comparación de las políticas sobre violencia doméstica en América Latina: penalización, empoderamiento de víctimas y rehabilitación de agresores. CUADERNO N°3 - IGUALDAD DE GÉNERO Recuperado de [https://www.undp.org/content/dam/el\\_salvador/docs/womempow/CuadernoGenero3\\_SP.pdf](https://www.undp.org/content/dam/el_salvador/docs/womempow/CuadernoGenero3_SP.pdf).
- Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual. (2019). Informe estadístico, Violencia en cifras. Perú. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Recuperado de [https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-06-2019\\_PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-06-2019_PNCVFS-UGIGC.pdf).
- Quispe, Z., & Chinarro, Y. (2015). Bienestar psicológico y objetivos de vida, en estudiantes de Enfermería, de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, 2014. *Revista de Enfermería Vanguardia*, 3(2), 65-70. Recuperado de <https://revistas.unica.edu.pe/index.php/vanguardia/article/view/242/314>
- Renner, L., & Copps, C. (2018). Psychological Well-Being Among Women Who Experienced Intimate Partner Violence and Received Civil Legal Services. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(7–8), 3688–3709. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/0886260518777552>

- Renner, L., & Hartley, C. C. (2018). Psychological Well-Being Among Women Who Experienced Intimate Partner Violence and Received Civil Legal Services. *Journal of Interpersonal Violence*. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/0886260518777552>
- Rosa, Y. & Quiñones, A. (2012). El bienestar psicológico en el proceso de ayuda con estudiantes universitarios. *Revista Griot*, 5(1), 7-17. Recuperado de <https://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/1772>.
- Ryan, R. y Deci, E. (2001). *A review of Research on hedonic and eudaimonic*. Recuperado de <https://www.wisebrain.org/papers/HappinessLR.pdf>
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069-1081. Recuperado de <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Sarmiento, M. (2018). *Violencia familiar y dependencia emocional en mujeres violentadas atendidas en un centro de salud público de Ancón, Lima – 2018* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30680>
- Segura K. (2017). *Bienestar psicológico en docentes de las instituciones educativas públicas y particulares de nivel secundario del distrito de Los Olivos* (Tesis de pregrado). Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11359/Segura\\_OKN.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11359/Segura_OKN.pdf?sequence=6&isAllowed=y)
- Skomorovsky, A., Hujaleh, F., & Wolejszo, S. (2015). Intimate Partner Violence in the Canadian Armed Forces: The Role of Family Stress and Its Impact on Well-Being. *Military Medicine*, 180(7), 809-816. Recuperado de <https://doi.org/10.7205/milmed-d-14-00447>
- Seligman, M. & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. *The American psychologist*. 55, 5-14. DOI: 10.1037/0003-066X.55.1.5.
- Silva, R. (2019). *Funcionamiento familiar, bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de segundo ciclo de dos universidades de la ciudad de Cajamarca 2018*. Perú. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/7099>

- Sisterna, S. (2016). *Celos y Violencia Intrafamiliar en Mujeres usuarias atendidas en un Puesto de Salud en Nuevo Chimbote* (Tesis de pregrado). Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/235/sisterna\\_ms.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/235/sisterna_ms.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. (2a ed.). Lima: Diograf.Taboada
- Taboada R. (2016). *Asertividad y bienestar psicológico: una comparativa en dos grupos de mujeres* (Tesis de maestría). Recuperado de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/13039/TFM000417.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- UNICEF. (2020, 3 septiembre). Gender-based violence in emergencies. Recuperado de <https://www.unicef.org/protection/gender-based-violence-in-emergencies>
- United Nations Office on Drugs and Crime. (2018, noviembre). Global Study on Homicide Gender-related killing of women and girls. Recuperado de [https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/GSH2018/GSH18\\_Gender-related\\_killing\\_of\\_women\\_and\\_girls.pdf](https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/GSH2018/GSH18_Gender-related_killing_of_women_and_girls.pdf)
- United Nations Women. (2020, november). Facts and figures: Ending violence against women | What we do. Recuperado de <https://www.unwomen.org/en/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>
- University of Minnesota. (2016). *Research Methods in Psychology*. Editorial de Bibliotecas de la Universidad de Minnesota.
- Vielma, J., & Alonso, L. (2010). El estudio del bienestar psicológico subjetivo. Una breve revisión teórica. *Educare*, 14(49),265-275. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=356/35617102003>.
- Virhuez, V. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del distrito de Carabayllo, 2019* (Tesis de pregrado). Recuperado de

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46035/Virhuez\\_AVS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46035/Virhuez_AVS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

World Health Organization. (2002). World report on violence and health. Geneve.

Recuperado de [https://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/en/full\\_en.pdf?ua=1](https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/full_en.pdf?ua=1)

World Health Organization. (2012). Understanding and addressing violence against women: 2012. Retrieved

from: [http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/77432/WHO\\_RHR\\_12.36\\_eng.pdf?sequence=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/77432/WHO_RHR_12.36_eng.pdf?sequence=1).

World Health Organization. (2018, 30 marzo). Mental health: strengthening our response. Recuperado de <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>

World Health Organization. (2019, 3 octubre). 10 facts on mental health. Recuperado de <https://www.who.int/news-room/facts-in-pictures/detail/mental-health>

## ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización.

### MATRIZ DE OPERALIZACIÓN

| VARIABLE                | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIONES   | INDICADORES   | ESCALA DE MEDICIÓN  |
|-------------------------|---|--|---|---|---|
| VIOLENCIA INTRAFAMILIAR | La Organización Mundial de la Salud (WHO, 2002), define a la violencia intrafamiliar como aquella que está dirigida a la pareja o contra las féminas y son actos relacionados con la agresión física, psicológica y sexual, producidas por el cónyuge o ex pareja; no importando el | Se evalúa en relación a las seis dimensiones: violencia física, psicológica, sexual, social, de género y patrimonial las cuales darán puntajes que se clasificaron en niveles leve, moderado y severo. | Violencia Física<br><br>Violencia Psicológica<br><br>Violencia Sexual<br><br>Violencia Patrimonial<br><br>Violencia De Género.<br><br>Violencia Social. | Golpes, empujones<br><br>Humillación, intimidación, aislamiento, control de conducta<br><br>Daños físicos de índole sexual, acercamiento<br><br>Daño a los bienes comunes, propios. | Ordinal<br><br>El inventario está compuesto por 25 reactivos de opción múltiple. CN: Casi Nunca PV: Pocas veces AV: A veces MV: Muchas veces CS: Casi Siempre |

|                       |   |  |  |   |   |
|-----------------------|---|--|--|---|---|
|                       | tiempo y la formalidad de dicha relación.   |  |  | <p>Todo daño físico por ser mujer, daño psicológico.</p> <p>imposibilite vincularse con las demás restringe al individuo mantener contacto con la familia.</p>  |   |
| BIENESTAR PSICOLÓGICO | Casullo (2006) dice que el bienestar psicológico es la autovaloración de la satisfacción con la vida, caracterizado por pocas emociones negativas y buen ánimo. | Se evalúa en relación a las cinco dimensiones: las cuales darán puntajes que se clasificaron en niveles leve, moderado y severo. | <p>Aceptación / control</p> <p>Vínculos sociales</p> <p>Autonomía</p> <p>Proyecto de vida.</p> | <p>Sensación de control, aceptar los aspectos de sí mismo.</p> <p>Buenos vínculos con los demás, capacidad empática.</p> <p>Tomar decisiones de modo independiente, ser asertivo.</p> <p>Tener metas, dirección a la vida</p> | <p>Ordinal</p> <p>Estoy de acuerdo = 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2 Estoy en desacuerdo = 1</p> |

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

### ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO – BIEPS- A

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: - **ESTOY DE ACUERDO - NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO - ESTOY EN DESACUERDO** - No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con una cruz (aspa) en uno de los tres espacios.

A= De Acuerdo

NN=Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo

D=En Desacuerdo

| N  | ENUNCIADO  | A | NN | D |
|----|--|---|----|---|
| 1  | Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.                 |   |    |   |
| 2  | Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.              |   |    |   |
| 3  | Me importa pensar que haré en el futuro.                     |   |    |   |
| 4  | Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas              |   |    |   |
| 5  | Generalmente le caigo bien a la gente.                       |   |    |   |
| 6  | Siento que podré lograr las metas que me proponga            |   |    |   |
| 7  | Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.            |   |    |   |
| 8  | Creo que en general me llevo bien con la gente.              |   |    |   |
| 9  | En general hago lo que quiero, soy poco influenciable        |   |    |   |
| 10 | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. |   |    |   |
| 11 | Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.        |   |    |   |
| 12 | Puedo tomar decisiones sin dudar mucho                       |   |    |   |
| 13 | Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias        |   |    |   |



## ESCALA DE VIOLENCIA INFRAFAMILIAR DE JARAMILLO

Instructivo: Por favor conteste todas las preguntas que se presentan a continuación con absoluta seriedad y sinceridad. Marque con una X la respuesta que le corresponda, la información que usted proporcione es estrictamente confidencial.

Nunca, Casi Nunca, Algunas veces, Casi Siempre y Siempre

| N. | Preguntas   | Respuestas |            |               |              |         |
|----|---|------------|------------|---------------|--------------|---------|
|    |   | Nunca      | Casi nunca | Algunas veces | Casi Siempre | Siempre |
| 1  | ¿Su pareja le pega?   |            |            |               |              |         |
| 2  | ¿La reacción de su pareja al discutir le ha causado moretones?          |            |            |               |              |         |
| 3  | ¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja?             |            |            |               |              |         |
| 4  | ¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica?  |            |            |               |              |         |
| 5  | ¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?                   |            |            |               |              |         |
| 6  | ¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?                      |            |            |               |              |         |
| 7  | ¿Su pareja le ha sido infiel?   |            |            |               |              |         |
| 8  | ¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona?                  |            |            |               |              |         |
| 9  | ¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa?                   |            |            |               |              |         |
| 10 | ¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?                 |            |            |               |              |         |
| 11 | ¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea? |            |            |               |              |         |
| 12 | ¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?            |            |            |               |              |         |
| 13 | ¿Su pareja se opone a que use métodos anticonceptivos?                  |            |            |               |              |         |
| 14 | ¿Su pareja le prohíbe embarazarse?                                      |            |            |               |              |         |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 15 | ¿Su pareja le ha obligado a abortar?  |  |  |  |  |  |
| 16 | ¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla?   |  |  |  |  |  |
| 17 | ¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas?   |  |  |  |  |  |
| 18 | ¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él?  |  |  |  |  |  |
| 19 | ¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas?  |  |  |  |  |  |
| 20 | ¿Su pareja ha roto las cosas del hogar?   |  |  |  |  |  |
| 21 | ¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio?  |  |  |  |  |  |
| 22 | ¿Su pareja le restringe el dinero para los gastos del hogar?  |  |  |  |  |  |
| 23 | ¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión por ser usted mujer?  |  |  |  |  |  |
| 24 | ¿Su pareja colabora en las labores del hogar porque señala que es hombre?   |  |  |  |  |  |
| 25 | ¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa porque señala que la mujer solo debe trabajar en la casa? |  |  |  |  |  |

### Anexo 3: Formulario Google



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## Violencia intrafamiliar y bienestar psicológico en mujeres de dos distritos de Lima Este, 2020

Buen días estimada participante:

Nuestros nombres son: Fernandez Rimarachin Eslita y Valdiviezo Huauya Wendy, estudiantes del último ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y obtener el título de licenciadas en psicología, el cual tiene como objetivo Determinar la relación entre la violencia intrafamiliar y el bienestar psicológico en mujeres de Lima Metropolitana, 2020. Su participación es totalmente CONFIDENCIAL, ANÓNIMA Y VOLUNTARIA.

**\*Obligatorio**

### Consentimiento informado

Solicitamos tu autorización y colaboración para completar 2 cuestionarios que corresponde al proyecto de investigación que venimos ejecutando ambas autoras, acerca de la violencia intrafamiliar y bienestar psicológico.

Tu participación tiene la garantía de la RESERVA y PRIVACIDAD de la información recolectada. Por favor contesta a la preguntas y afirmaciones con sinceridad..

Muchas gracias por tu apoyo y colaboración llenando este cuestionario.

Por favor, marca la opción de acuerdo a los datos que le solicitamos.

Finalmente, si existiera alguna duda respecto a los alcances de la investigación sírvase dirigirse a mi persona para poder responder sus inquietudes al [sumac2207@gmail.com](mailto:sumac2207@gmail.com) o [Eslita.fr@gmail.com](mailto:Eslita.fr@gmail.com)

Enlace: <https://forms.gle/eYL4eRAmg4w2CmFq5>

## Anexo 4: Autorizaciones de los instrumentos.

### Escala de bienestar psicológico

#### Solicito permiso para hacer uso de la Escala Bienestar Psicológico

Recibidos x



**Eslita Fernandez rimarachin**

vie., 26 jun. 22:42 (hace 11 días)



Dr. Domínguez Lara, Sergio Alexis Muy buenas noches, Soy Eslita Fernandez Rimarachin y Wendy Valdiviezo Huau...



**Sergio Dominguez**

para mí ▾

vie., 26 jun. 23:57 (hace 11 días)



Estimada Eslita, muchas gracias por el interés. Te envío la escala trabajada en Perú, clave, y artículos donde fue usada.

Además, es bueno agregar que los test como este no tienen manual o algo así ya que son pruebas de difusión académica, no son tests comerciales (como los que vende TEA o MANUAL MODERNO). Podrían elaborarse, sí, pero no fue el objetivo de las investigaciones. En tal sentido, tendrías que enfocarte más en aspectos teóricos y estudios psicométricos para sustentar su uso, y "construir" la ficha técnica (si te la solicitaran) en base a los datos que figuran en los artículos de validación.

Por último, no tiene baremos (que no serían necesarios si vas a trabajar estudios comparativos o correlacionales).

### Escala de violencia intrafamiliar.

#### Solicito permiso para hacer uso de la Escala de Violencia de Pareja

Recibidos x



**Eslita Fernandez rimarachin**

27 jun. 2020 13:42 (hace 10 días)



Lic. Neo Chinchay Yajahuanca Muy buenas noches, Soy Eslita Fernandez Rimarachin y Wendy Valdiviezo Huauya e...



**noe chinchay yajahuanca**

para mí ▾

27 jun. 2020 22:10 (hace 10 días)



Buenas noches, autorizo el uso de la prueba adaptada en el distrito de Villa El Salvador, cualquier duda o consulta me la hacen llegar por este medio.

saludos cordiales

\*\*\*

## Anexo 5: Criterio de jueces.

### Juez 1: Mg. Cynthia Saldaña Bernal – Bienestar psicológico y Violencia intrafamiliar

|  |  |       |           |           |           |           |           |           |  |
|--|--|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 11                                     | Me importa pensar qué haré en el futuro.                     | 1-2-3 | x         |           | x         |           | X         |           |  |
| <b>4.3 CAPACIDAD PARA LOGRAR METAS</b> |  |       | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 12                                     | Siento que podré lograr las metas que me proponga.           | 1-2-3 | X         |           | x         |           | x         |           |  |
| <b>4.4. TENER PROYECTO</b>             |  |       | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 13                                     | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. | 1-2-3 | x         |           | x         |           | X         |           |  |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CYNTHIA SALDAÑA BERNAL.....

DNI:.....45881411.....

Firma: .....

Especialidad del validador:.....EDUCATIVA.....

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

07 de junio del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Activar  
Ve a Confi

|                                 |  |           |           |           |           |           |           |           |  |
|---------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| <b>6.2 NO COLABORA EN CASA</b>  |  |           | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 24                              | ¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar?              | 1-2-3-4-5 | x         |           | x         |           | X         |           |  |
| <b>6.3 IMPIDE TENER TRABAJO</b> |  |           | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 25                              | ¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa? | 1-2-3-4-5 | X         |           | x         |           | x         |           |  |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: .....CYNTHIA SALDAÑA BERNAL.....

DNI:.....45881411.....

Firma: .....

Especialidad del validador:.....EDUCATIVA.....

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

07 de junio del 2020

Activar  
Ve a Confi

## Juez 2: Dr. Oswaldo Palacios Isla - Bienestar psicológico y Violencia intrafamiliar

|  |  |       |    |    |    |    |    |    |  |
|--|--|-------|----|----|----|----|----|----|--|
| 11                                     | Me importa pensar qué haré en el futuro.                     | 1-2-3 | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| <b>4.3 CAPACIDAD PARA LOGRAR METAS</b> |  |       | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| 12                                     | Siento que podré lograr las metas que me proponga.           | 1-2-3 | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| <b>4.4. TENER PROYECTO</b>             |  |       | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| 13                                     | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. | 1-2-3 | X  |    | X  |    | X  |    |  |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. OSWALDO PALACIOS ISLA

DNI: 09049102

Firma: .....

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO FORENSE

**\*Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**\*Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**\*Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

OSWALDO PALACIOS ISLA  
PSICOLOGO  
C.Ps.P. 5596

07 de junio del 2020



|                                 |  |           |    |    |    |    |    |    |  |
|---------------------------------|--|-----------|----|----|----|----|----|----|--|
| 24                              | ¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar?              | 1-2-3-4-5 | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| <b>6.3 IMPIDE TENER TRABAJO</b> |  |           | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| 25                              | ¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa? | 1-2-3-4-5 | X  |    | X  |    |    |    |  |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ X ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. OSWALDO PALACIOS ISLA

DNI: 09049102

Firma: .....

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO FORENSE

**\*Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**\*Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**\*Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

OSWALDO PALACIOS ISLA  
PSICOLOGO  
C.Ps.P. 5596

07 de junio del 2020

A  
V

### Juez 3: Pedro Enrique Tapia Amaya - Bienestar psicológico y Violencia intrafamiliar.

|                                 |  |           |           |           |           |           |           |           |  |
|---------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 24                              | ¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar?              | 1-2-3-4-5 |           |           |           |           |           |           |  |
| <b>6.3 IMPIDE TENER TRABAJO</b> |  |           | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 25                              | ¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa? | 1-2-3-4-5 |           |           |           |           |           |           |  |

#### Observaciones:

Según mis indagaciones la Escala de Violencia Intrafamiliar ya ha sido validada en territorio peruano por parte del Lic. ~~Noe Chinchay Ajahuana~~ el año 2018, por consiguiente informo a la Señorita Wendy Valdiviezo y su asesor de tesis, que es innecesario y anti metodológico volverlo a pasar por criterios de jueces, haciendo la salvedad que esta solo podría serlo si es adaptada a otra variable sociodemográfica como el cambio en edad por poner un ejemplo; o quizá si le ha hecho algún ajuste en la direccionalidad o cambio de los ítems. Es aplicable y válida desde el 2018.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Pedro Enrique Tapia Amaya**

DNI: 10729870

Firma: 

Especialidad del validador: **Pedro Enrique Tapia Amaya**

**\*Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**\*Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**\*Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

10 de junio del 2020

Activar Windows

|  |  |       |           |           |           |           |           |           |  |
|--|--|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 10                                     | Creo que solo que quiero hacer con mi vida.                  | 1-2-3 |           |           |           |           |           |           |  |
| <b>4.2 PREOCUPACIÓN POR EL FUTURO</b>  |  |       | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 11                                     | Me importa pensar qué haré en el futuro.                     | 1-2-3 |           |           |           |           |           |           |  |
| <b>4.3 CAPACIDAD PARA LOGRAR METAS</b> |  |       | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 12                                     | Siento que podré lograr las metas que me proponga.           | 1-2-3 |           |           |           |           |           |           |  |
| <b>4.4. TENER PROYECTO</b>             |  |       | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 13                                     | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. | 1-2-3 |           |           |           |           |           |           |  |

#### Observaciones:

Según mis indagaciones la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos ya ha sido validada en territorio peruano por parte del Lic. Nancy Romero Vásquez el año 2016 en la UCV de Trujillo, por consiguiente informo a la Señorita Wendy Valdiviezo y su asesor de tesis, que es innecesario y anti metodológico volverlo a pasar por criterios de jueces, haciendo la salvedad que esta solo podría serlo si es adaptada a otra variable sociodemográfica como el cambio en edad por poner un ejemplo; o quizá si le ha hecho algún ajuste en la direccionalidad o cambio de los ítems. Es aplicable y válida desde el 2016.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Pedro Enrique Tapia Amaya**

DNI: 10729870

Firma: 

Especialidad del validador: **Maestría en Psicología Clínica y de la Salud.**

Activar Windows

Juez 4: Mg. Freddy Pablo De La Cruz Contreras - Bienestar psicológico y Violencia intrafamiliar.

|    |  |       |    |    |    |    |    |    |  |
|----|--|-------|----|----|----|----|----|----|--|
| 11 | Me importa pensar qué haré en el futuro.                     | 1-2-3 | X  |    | X  |    | X  |    |  |
|    | <b>4.3 CAPACIDAD PARA LOGRAR METAS</b>                       |       | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| 12 | Siento que podré lograr las metas que me proponga.           | 1-2-3 | X  |    | X  |    | X  |    |  |
|    | <b>4.4. TENER PROYECTO</b>                                   |       | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| 13 | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. | 1-2-3 | X  |    | X  |    | X  |    |  |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Freddy Pablo De La Cruz Contreras  
DNI: 06856521

Firma:   
Freddy De La Cruz Contreras  
Uc. Psicología

Especialidad del validador: Maestría en Psicología Clínica y de la Salud.

10 de junio del 2020


|    |  |           |    |    |    |    |    |    |  |
|----|--|-----------|----|----|----|----|----|----|--|
|    | <b>6.2 NO COLABORA EN CASA</b>                                   |           | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| 24 | ¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar?              | 1-2-3-4-5 | X  |    | X  |    | X  |    |  |
|    | <b>6.3 IMPIDE TENER TRABAJO</b>                                  |           | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| 25 | ¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa? | 1-2-3-4-5 | X  |    | X  |    | X  |    |  |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Freddy Pablo De La Cruz Contreras

DNI: 06856521

Firma:   
Freddy De La Cruz Contreras  
Uc. Psicología

Especialidad del validador: Psicología clínica

10 de junio del 2020



Juez 5: Mg. Elizabeth López Rivera - Bienestar psicológico y Violencia intrafamiliar.

| 4.2 PREOCUPACIÓN POR EL FUTURO  |  |       | Si | No | Si | No | Si | No |  |
|---------------------------------|--|-------|----|----|----|----|----|----|--|
| 11                              | Me importa pensar qué haré en el futuro.                     | 1-2-3 | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 4.3 CAPACIDAD PARA LOGRAR METAS |  |       | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| 12                              | Siento que podré lograr las metas que me proponga.           | 1-2-3 | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 4.4. TENER PROYECTO             |  |       | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| 13                              | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. | 1-2-3 | X  |    | X  |    | X  |    |  |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ELIZABETH LÓPEZ RIVERA

DNI: 32912288

Firma: .....

Especialidad del validador: PSICOLOGIA

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

10 de junio del 2020

| 6.1 IGNORA SUS OPINIONES |  |           |    |    |    |    |    |    |  |
|--------------------------|--|-----------|----|----|----|----|----|----|--|
| 23                       | ¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión?     | 1-2-3-4-5 |    |    |    |    |    |    |  |
| 6.2 NO COLABORA EN CASA  |  |           | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| 24                       | ¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar?              | 1-2-3-4-5 | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 6.3 IMPIDE TENER TRABAJO |  |           | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| 25                       | ¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa? | 1-2-3-4-5 | X  |    | X  |    | X  |    |  |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ELIZABETH LOPEZ RIVERA

DNI: 32972288

Firma: .....

Especialidad del validador: PSICOLOGIA

10 de junio del 2020



## Anexo 6: V de Aiken

[illegible][illegible]

## Anexo 7: Confiabilidad de los instrumentos.

| Estadísticas de fiabilidad violencia intrafamiliar |                |
|--|----------------|
| Alfa de Cronbach                                   | N de elementos |
| ,917   | 25             |

| Estadísticas de fiabilidad bienestar psicológico |                |
|--|----------------|
| Alfa de Cronbach                                 | N de elementos |
| ,893   | 13             |

## Anexo 8: Prueba de normalidad

|                          | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |      | Shapiro-Wilk |     |      |
|--------------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
|                          | Estadístico                     | gl  | Sig. | Estadístico  | gl  | Sig. |
| Vviolencia Intrafamiliar | ,465                            | 300 | ,000 | ,554         | 300 | ,000 |
| Bienestar Psicológico    | ,489                            | 300 | ,000 | ,493         | 300 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

## Anexo 9. Prueba de normalidad para las dimensiones de violencia intrafamiliar y el bienestar psicológico en mujeres de dos distritos de Lima Este, 2020

| Variables               | P valor | Nivel de significación ( $\alpha$ ) | Decisión                      | Conclusión    |
|-------------------------|---------|-------------------------------------|-------------------------------|---------------|
| Violencia Intrafamiliar | 0.00    | 0.05                                | $P < \alpha$<br>Rechaza $H_0$ | No normalidad |
| Bienestar familiar      | 0.00    | 0.05                                | $P < \alpha$<br>Rechaza $H_0$ | No normalidad |
| Dimensiones             |         |                                     |                               |               |
| Física                  | 0.00    | 0.05                                | $P < \alpha$<br>Rechaza $H_0$ | No normalidad |
| Psicológica             | 0.00    | 0.05                                | $P < \alpha$<br>Rechaza $H_0$ | No normalidad |

|             |      |      |               |    |            |
|-------------|------|------|---------------|----|------------|
| Sexual      | 0.00 | 0.05 | $P < \alpha$  | se | No         |
|             |      |      | Rechaza $H_0$ |    | normalidad |
| Social      | 0.00 | 0.05 | $P < \alpha$  | se | No         |
|             |      |      | Rechaza $H_0$ |    | normalidad |
| Patrimonial | 0.00 | 0.05 | $P < \alpha$  | se | No         |
|             |      |      | Rechaza $H_0$ |    | normalidad |
| Género      | 0.00 | 0.05 | $P < \alpha$  | se | No         |
|             |      |      | Rechaza $H_0$ |    | normalidad |

---

Se aplicó la prueba no paramétrica R Spearman.

#### Anexo 10. Baremos

| Baremos violencia intrafamiliar |            |             |
|---------------------------------|------------|-------------|
| Nivel                           | P. Directo | P. Estándar |
| Bajo                            | 50-59      | 33-50       |
| Medio                           | 60-106     | 51-66       |
| Alto                            | 111-157    | 67-79       |

| Baremos Bienestar psicológico |            |             |
|-------------------------------|------------|-------------|
| Nivel                         | P. Directo | P. Estándar |
| Bajo                          | 13-34      | 24-44       |
| Medio                         | 35-38      | 45-56       |
| Alto                          | 39         | 57-63       |

| Baremos violencia física |            |             |
|--------------------------|------------|-------------|
| Nivel                    | P. Directo | P. Estándar |
| Bajo                     | 4          | 47          |
| Medio                    | 5-8        | 48-65       |
| Alto                     | 9-14       | 66-79       |

| Baremos violencia psicológica |            |             |
|-------------------------------|------------|-------------|
| Nivel                         | P. Directo | P. Estándar |
| Bajo                          | 5-6        | 43-51       |
| Medio                         | 7-10       | 52-61       |
| Alto                          | 11-20      | 62-77       |

Baremos violencia sexual

| Nivel | P. Directo | P. Estándar |
|-------|------------|-------------|
| Bajo  | 6          | 45          |
| Medio | 7-12       | 46-64       |
| Alto  | 13-22      | 65-79       |

Baremos violencia social

| Nivel | P. Directo | P. Estándar |
|-------|------------|-------------|
| Bajo  | 4-5        | 43-52       |
| Medio | 6-9        | 53-63       |
| Alto  | 10-18      | 64-79       |

Baremos violencia patrimonial

| Nivel | P. Directo | P. Estándar |
|-------|------------|-------------|
| Bajo  | 5-8        | 21-54       |
| Medio | 9-12       | 55-63       |
| Alto  | 13-16      | 64-75       |

Baremos violencia de género

| Nivel | P. Directo | P. Estándar |
|-------|------------|-------------|
| Bajo  | 3-6        | 38-52       |
| Medio | 7          | 53-58       |
| Alto  | 8-13       | 59-77       |

# Anexo 11: Rangos de relación

| RANGO         | RELACIÓN                          |
|---------------|-----------------------------------|
| -0.91 a -1.00 | Correlación negativa perfecta     |
| -0.76 a -0.90 | Correlación negativa muy fuerte   |
| -0.51 a -0.75 | Correlación negativa considerable |
| -0.11 a -0.50 | Correlación negativa media        |
| -0.01 a -0.10 | Correlación negativa débil        |
| 0.00          | No existe correlación             |
| +0.01 a +0.10 | Correlación positiva débil        |
| +0.11 a +0.50 | Correlación positiva media        |
| +0.51 a +0.75 | Correlación positiva considerable |
| +0.76 a +0.90 | Correlación positiva muy fuerte   |
| +0.91 a +1.00 | Correlación positiva perfecta     |

# Anexo 12: Resumen de procesamiento de casos

## Resumen de procesamiento de casos

|                       | N   | %     |
|-----------------------|-----|-------|
| Casos Válido          | 300 | 100,0 |
| Excluido <sup>a</sup> | 0   | ,0    |
| Total                 | 300 | 100,0 |

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

## Anexo 13: Base de datos

|     | VIOLENCIA INTRAFAMILIAR |   |   |   |   |                |   |   |   |    |           |    |    |    |    |           |    |    |    |    |    |    |           |    |    | BIENESTAR PSICOLOGICO |   |          |   |          |   |   |           |   |    |  |    |    |    |   |
|-----|-------------------------|---|---|---|---|----------------|---|---|---|----|-----------|----|----|----|----|-----------|----|----|----|----|----|----|-----------|----|----|-----------------------|---|----------|---|----------|---|---|-----------|---|----|--|----|----|----|---|
|     | V. FISICA               |   |   |   |   | V. PSICOLOGICA |   |   |   |    | V. SEXUAL |    |    |    |    | V. SOCIAL |    |    |    |    | V. |    | V. GENERO |    |    | ACEPTA/CO             |   | AUTOMONI |   | VINCULOS |   |   | PROYECTOS |   |    |  |    |    |    |   |
|     | 1                       | 2 | 3 | 4 | 5 | 6              | 7 | 8 | 9 | 10 | 11        | 12 | 13 | 14 | 15 | 16        | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23        | 24 | 25 | 1                     | 2 | 3        | 4 | 5        | 6 | 7 | 8         | 9 | 10 | 11                                     | 12 | 13 |    |   |
| 1   | 1                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 2              | 2 | 2 | 2 | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 3                     | 3 | 3        | 3 | 4        | 5 | 6 | 7         | 8 | 9  | 10 <th>11</th> <th>12</th> <th>13</th> | 11 | 12 | 13 |   |
| 2   | 1                       | 2 | 2 | 2 | 3 | 2              | 3 | 2 | 2 | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 3         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3         | 2  | 2  | 3                     | 3 | 3        | 3 | 2        | 3 | 3 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 3  | 2  | 2  | 2 |
| 3   | 1                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 2              | 2 | 2 | 2 | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 3                     | 3 | 3        | 3 | 3        | 3 | 3 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 3  | 3  | 3  | 3 |
| 4   | 1                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 3              | 2 | 2 | 2 | 2  | 3         | 3  | 3  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 3  | 2  | 3                     | 3 | 3        | 1 | 1        | 1 | 1 | 1         | 3 | 3  | 1                                      | 3  | 3  | 1  |   |
| 5   | 1                       | 2 | 2 | 2 | 3 | 3              | 2 | 2 | 2 | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 3         | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 3         | 1  | 2  | 3                     | 3 | 3        | 3 | 3        | 2 | 3 | 2         | 2 | 2  | 3                                      | 3  | 2  | 3  |   |
| 6   | 1                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 3              | 2 | 2 | 2 | 3  | 2         | 2  | 2  | 3  | 3  | 2         | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3         | 4  | 3  | 3                     | 2 | 3        | 2 | 3        | 3 | 2 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 3  | 3  | 3  |   |
| 7   | 1                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 2              | 2 | 2 | 2 | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 3                     | 3 | 3        | 3 | 3        | 3 | 3 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 3  | 3  | 3  |   |
| 8   | 1                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 2              | 2 | 2 | 2 | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2         | 3  | 2  | 3                     | 3 | 3        | 3 | 3        | 3 | 3 | 2         | 3 | 3  | 3                                      | 3  | 3  |    |   |
| 9   | 2                       | 1 | 2 | 2 | 2 | 2              | 2 | 2 | 2 | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 3                     | 2 | 3        | 3 | 3        | 3 | 3 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 2  | 2  |    |   |
| 10  | 3                       | 3 | 3 | 3 | 3 | 2              | 3 | 2 | 2 | 2  | 3         | 3  | 2  | 3  | 2  | 2         | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 3  | 3                     | 2 | 2        | 3 | 2        | 3 | 2 | 2         | 3 | 3  | 2                                      | 2  | 3  | 3  |   |
| 11  | 2                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 2              | 2 | 2 | 2 | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 3                     | 3 | 3        | 3 | 3        | 3 | 3 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 3  | 3  | 3  |   |
| 12  | 2                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 2              | 2 | 2 | 2 | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 3                     | 2 | 3        | 2 | 2        | 3 | 2 | 3         | 3 | 2  | 2                                      | 3  | 2  | 3  |   |
| 13  | 2                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 2              | 2 | 2 | 2 | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3         | 2  | 3  | 2                     | 3 | 1        | 3 | 3        | 2 | 3 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 3  | 2  | 2  |   |
| 14  | 2                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 2              | 2 | 2 | 2 | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 3  | 2                     | 3 | 3        | 3 | 1        | 2 | 3 | 2         | 3 | 3  | 2                                      | 1  | 2  |    |   |
| 15  | 2                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 2              | 2 | 2 | 2 | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 3                     | 2 | 3        | 3 | 3        | 1 | 2 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 2  | 1  | 2  |   |
| 16  | 2                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 2              | 2 | 2 | 2 | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2         | 2  | 2  | 3                     | 3 | 3        | 3 | 3        | 3 | 3 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 3  | 3  | 3  |   |
| 17  | 2                       | 3 | 2 | 2 | 3 | 2              | 2 | 2 | 2 | 3  | 3         | 2  | 2  | 4  | 3  | 2         | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4         | 2  | 3  | 3                     | 3 | 2        | 3 | 3        | 2 | 2 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 2  | 2  | 2  |   |
| 278 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 1              | 1 | 1 | 1 | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 1  | 1  | 3                     | 3 | 2        | 2 | 2        | 3 | 3 | 3         | 2 | 3  | 2                                      | 2  | 2  |    |   |
| 279 | 2                       | 1 | 1 | 1 | 3 | 1              | 2 | 1 | 1 | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 3  | 2         | 5  | 1  | 3                     | 2 | 3        | 2 | 3        | 2 | 3 | 3         | 3 | 2  | 3                                      | 2  | 2  | 3  |   |
| 280 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 1              | 1 | 1 | 1 | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 2         | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 2  | 2         | 4  | 1  | 3                     | 1 | 3        | 3 | 2        | 3 | 2 | 2         | 1 | 3  | 3                                      | 3  | 3  |    |   |
| 281 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 1              | 1 | 1 | 1 | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 1  | 1  | 3                     | 3 | 3        | 3 | 3        | 3 | 3 | 3         | 3 | 2  | 3                                      | 3  | 3  |    |   |
| 282 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 1              | 1 | 1 | 1 | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 5         | 1  | 3  | 3                     | 3 | 3        | 3 | 3        | 3 | 3 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 2  | 3  |    |   |
| 283 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 1              | 3 | 1 | 1 | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 1  | 1  | 3  | 1  | 1  | 1  | 3         | 1  | 3  | 3                     | 3 | 3        | 3 | 2        | 3 | 3 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 3  | 3  |    |   |
| 284 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 1              | 1 | 1 | 1 | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 2         | 1  | 3  | 3                     | 3 | 3        | 3 | 3        | 3 | 3 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 3  | 3  |    |   |
| 285 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 1              | 2 | 1 | 1 | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 3         | 1  | 3  | 3                     | 3 | 2        | 3 | 2        | 3 | 3 | 3         | 2 | 3  | 3                                      | 2  | 3  |    |   |
| 286 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 1              | 2 | 1 | 1 | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 3         | 1  | 3  | 3                     | 3 | 2        | 3 | 2        | 3 | 3 | 2         | 3 | 3  | 2                                      | 3  |    |    |   |
| 287 | 3                       | 3 | 5 | 3 | 5 | 3              | 4 | 1 | 3 | 1  | 3         | 1  | 1  | 1  | 1  | 5         | 5  | 5  | 1  | 3  | 5  | 5  | 2         | 5  | 3  | 3                     | 3 | 3        | 3 | 3        | 3 | 3 | 1         | 3 | 3  | 3                                      | 3  | 3  |    |   |
| 288 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 1              | 1 | 1 | 1 | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 1  | 3  | 3                     | 3 | 2        | 2 | 1        | 2 | 2 | 3         | 3 | 3  | 1                                      | 3  |    |    |   |
| 289 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 1              | 2 | 2 | 1 | 2  | 2         | 2  | 1  | 1  | 1  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 5         | 1  | 3  | 3                     | 2 | 3        | 3 | 3        | 2 | 3 | 3         | 2 | 1  | 3                                      | 2  | 2  |    |   |
| 290 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 1              | 2 | 1 | 1 | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 3  | 3  | 3                     | 3 | 2        | 3 | 3        | 3 | 2 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 3  |    |    |   |
| 291 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 1              | 2 | 2 | 1 | 2  | 2         | 2  | 1  | 1  | 1  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 5         | 1  | 2  | 3                     | 2 | 3        | 3 | 2        | 3 | 3 | 2         | 1 | 3  | 2                                      | 2  |    |    |   |
| 292 | 4                       | 4 | 3 | 2 | 1 | 2              | 2 | 1 | 2 | 1  | 2         | 2  | 1  | 2  | 1  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 1         | 3  | 2  | 3                     | 2 | 2        | 3 | 2        | 2 | 3 | 2         | 2 | 2  | 2                                      | 3  | 2  |    |   |
| 293 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 1              | 1 | 1 | 1 | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 3  | 3  | 3                     | 3 | 2        | 3 | 2        | 3 | 2 | 3         | 2 | 3  | 3                                      | 3  |    |    |   |
| 294 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 1              | 3 | 1 | 1 | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 4         | 1  | 3  | 3                     | 3 | 3        | 2 | 3        | 3 | 3 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 3  |    |    |   |
| 295 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 2 | 2              | 1 | 1 | 1 | 1  | 2         | 1  | 1  | 2  | 1  | 1         | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 2  | 3         | 1  | 3  | 3                     | 3 | 2        | 2 | 3        | 3 | 3 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 2  | 3  |    |   |
| 296 | 2                       | 1 | 1 | 1 | 3 | 2              | 5 | 1 | 2 | 2  | 4         | 1  | 1  | 2  | 3  | 3         | 4  | 2  | 5  | 3  | 1  | 2  | 2         | 1  | 2  | 2                     | 3 | 3        | 2 | 2        | 2 | 2 | 2         | 1 | 2  | 3                                      | 1  |    |    |   |
| 297 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 1              | 1 | 1 | 1 | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 2  | 3  | 3                     | 3 | 3        | 3 | 3        | 3 | 3 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 2  | 2  |    |   |
| 298 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 1              | 2 | 1 | 1 | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 3  | 3         | 1  | 3  | 3                     | 3 | 3        | 3 | 2        | 3 | 3 | 3         | 3 | 3  | 3                                      | 3  | 3  |    |   |
| 299 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 1              | 2 | 2 | 2 | 2  | 2         | 2  | 1  | 1  | 1  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 5         | 1  | 2  | 3                     | 2 | 3        | 2 | 3        | 3 | 2 | 3         | 3 | 2  | 1                                      | 3  | 2  |    |   |
| 300 | 4                       | 4 | 3 | 2 | 1 | 2              | 2 | 1 | 2 | 1  | 2         | 2  | 1  | 2  | 1  | 2         | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2         | 1  | 3  | 2                     | 3 | 2        | 3 | 3        | 3 | 2 | 2         | 2 | 2  | 2                                      | 3  | 2  |    |   |

## Anexo 14:



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, FERNANDEZ RIMARACHIN ESLITA, VALDIVIEZO HUAUYA WENDY APOLONIA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN MUJERES DE DOS DISTRITOS DE LIMA ESTE, 2020.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>   | <b>Firma</b>   |
|--|--|
| VALDIVIEZO HUAUYA WENDY APOLONIA<br><b>DNI:</b> 70217086<br><b>ORCID</b> 0000 0002 1332 0092 | Firmado digitalmente por:<br>WVALDIVIEZOH el 22-02-2021 17:03:13 |
| FERNANDEZ RIMARACHIN ESLITA<br><b>DNI:</b> 45437182<br><b>ORCID</b> 0000 0002 1193 1068      | Firmado digitalmente por:<br>EFERNANDEZR9 el 22-02-2021 17:02:49 |

Código documento Trilce: INV - 0146700